

# భారతి

1966 ఆగస్టు



రెలుగు-ప్రాకృతము

శ్రీ నిడుదవోలు వెంకటరావు

మనసు

శ్రీ పెద్దిభొట్ల సుబ్బరామయ్య

కథకుడు, కవి, బాలగంగాధర తిలక్

శ్రీ ముచ్చిబాబు



వ్యవస్థాపకులు

దేశోద్ధారక నాగేశ్వరరావు పంతులు

---

వెల ఒకరూపాయి



Recd  
11.8.66

# భారతి

మా స ప త్రి క

00-01	...	...	...
00-02	...	...	...
00-03	...	...	...
00-04	...	...	...
00-05	...	...	...
00-06	...	...	...
00-07	...	...	...
00-08	...	...	...
00-09	...	...	...
00-10	...	...	...
00-11	...	...	...
00-12	...	...	...
00-13	...	...	...
00-14	...	...	...
00-15	...	...	...
00-16	...	...	...
00-17	...	...	...
00-18	...	...	...
00-19	...	...	...
00-20	...	...	...
00-21	...	...	...
00-22	...	...	...
00-23	...	...	...
00-24	...	...	...
00-25	...	...	...
00-26	...	...	...
00-27	...	...	...
00-28	...	...	...
00-29	...	...	...
00-30	...	...	...
00-31	...	...	...
00-32	...	...	...
00-33	...	...	...
00-34	...	...	...
00-35	...	...	...
00-36	...	...	...
00-37	...	...	...
00-38	...	...	...
00-39	...	...	...
00-40	...	...	...
00-41	...	...	...
00-42	...	...	...
00-43	...	...	...
00-44	...	...	...
00-45	...	...	...
00-46	...	...	...
00-47	...	...	...
00-48	...	...	...
00-49	...	...	...
00-50	...	...	...
00-51	...	...	...
00-52	...	...	...
00-53	...	...	...
00-54	...	...	...
00-55	...	...	...
00-56	...	...	...
00-57	...	...	...
00-58	...	...	...
00-59	...	...	...
00-60	...	...	...
00-61	...	...	...
00-62	...	...	...
00-63	...	...	...
00-64	...	...	...
00-65	...	...	...
00-66	...	...	...
00-67	...	...	...
00-68	...	...	...
00-69	...	...	...
00-70	...	...	...
00-71	...	...	...
00-72	...	...	...
00-73	...	...	...
00-74	...	...	...
00-75	...	...	...
00-76	...	...	...
00-77	...	...	...
00-78	...	...	...
00-79	...	...	...
00-80	...	...	...
00-81	...	...	...
00-82	...	...	...
00-83	...	...	...
00-84	...	...	...
00-85	...	...	...
00-86	...	...	...
00-87	...	...	...
00-88	...	...	...
00-89	...	...	...
00-90	...	...	...
00-91	...	...	...
00-92	...	...	...
00-93	...	...	...
00-94	...	...	...
00-95	...	...	...
00-96	...	...	...
00-97	...	...	...
00-98	...	...	...
00-99	...	...	...
00-100	...	...	...

సంపాదకుడు:

శివలెంక శంభుప్రసాద్



ఆగస్టు 1966

సంపుటము 43 :

: సంచిక 8 :



# ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీవారి ఉత్తమ ఆంధ్ర గ్రంథములు

గ్రంథాలయములకు అత్యంతావశ్యకములైనవి.

1. తెలుగు సామెతలు - ముఖ్య సంపాదకులు: శ్రీ విశ్వనాథ సర్వవారియ్య	... 10-00
2. పదబంధ పారిజాతము ముఖ్య సంపాదకులు: శ్రీ వాల్మీకి వేంకటేశ్వర రావు	... 20-00
3. నన్నయ పదప్రయోగకోశము - ముఖ్య సంపాదకులు: శ్రీ అబ్బాసరి రామకృష్ణారావు	... 40-00
4. రవీంద్ర శతవార్షికోత్సవ విశేష సంచిక - సంపాదకులు: ఆచార్య జానకిరాం	... 10-00
5. నన్నెచోడ పదప్రయోగసూచిక - ముఖ్య సంపాదకులు: శ్రీ దివాకర్ల వెంకటాచార్య	... 20-00
6. మాండలిక (వ్యవసాయ) వృత్తిపదకోశము - ...	... 25-00
7. దక్షిణభారత సాహిత్యములు - (తమిళ, కన్నడ, మళయాళ, మరాఠీ వృత్తములు)	... 3-00
8. సాహిత్యోపన్యాసములు - 6 భాగములు - భాగము 1 కి	... 1-50
9. ఆంధ్రక్రియా స్వరూపముణి దీపిక - ముఖ్య సంపాదకులు: శ్రీ విశ్వనాథసారు	... 20-00
10. ప్రాచీనాంధ్ర చారిత్రక భూగోళము - శ్రీ కందూరి ఈశ్వరదత్తు, బి.వి.	... 10-00
11. సూక్తి సుధాకరము - సంపాదకులు: శ్రీ పెనుమత్తు వెంకటాచార్య	... 20-00
12. ఉర్దూ కథానికలు - శ్రీ జెల్లంకోండ చంద్రమౌళి శాస్త్రి	... 5-00
13. ఉర్దూ సాహిత్యచరిత్ర - అనువాదకులు: శ్రీ యన్. నూజివ, ఎం.వి.	... 6-00
14. సి. పి. బ్రౌన్ - డాక్టరు కొత్తపల్లి వీరభద్రరావు	... 5-00
15. ఆంధ్ర శతరావళి - సంస్కృతానువాదములు	... 1-50
16. ఆంధ్రమహా భాగవతము - 4 సంపుటములు - ఒక్కొక్క సంపుటము	... 5-00
17. సూరదాసు పదాలు - అనువాదకులు: శ్రీ దుర్గానంద్	... 1-00
18. రాఘవాభ్యుదయము - సంస్కృత డా. బి. రామరాజు	... 4-00
19. రసగంగాధరము - అనువాదకులు: శ్రీ భాణికోట వెంకటసుబ్బయ్య	... 6-00
20. అష్టాద్ రుద్రాయాలు - అనువాదకులు: శ్రీ నరసింహ, ఎం.సి.	... 1-50
21. సుమతి వేమన శతకాలు - సంస్కృతానువాదములు	... 1-00
22. అఖిలభారత కవయిత్రులు - సంకలనము: శ్రీ మతి డి.బి.బారి గిక్కికాంతమ్మ	... 7-00
23. ఉత్తరభారత సాహిత్యములు - (పంజాబీ, హిందీ, మరాఠీ, కాశ్మీరీ సాహిత్య చరిత్రలు)	... 4-50
24. విష్ణు పారిజాతము - రచయిత: తరిగొండ వెంగళరాంబ	... 2-50
25. ఉత్తరరామ చరిత్ర (సంస్కృత నాటకము) - తెలుగు టీకా వ్యాఖ్యానములతో	... 8-00
26. ఆంధ్రదేశ్య హాస్యకథలు - సంస్కృతానువాదము	... 0-75
27. బ్రౌను నిఘంటువు - తెలుగు ఇంగ్లీషు	... 30-00

ఆంధ్ర సాహిత్య అకాడమీ - కళాభవనము

హైదరాబాద్ : : హైదరాబాదు-4.

# విషయానుక్రమణిక

ఆగస్టు 1966

శంఖపుష్పిక	శ్రీ “తల్లావజ్జుల”	1
నాట్యకళ - గీర్వాణ రూపకము	శ్రీమతి ముప్పి వెంకటలక్ష్మిదేవి	3
“అపదలో అబల”	శ్రీ రంగధామ్	8
తిలక్ స్మృతి :		19
బాలగంధర్వ తిర్యక్	శ్రీ వరవరరావు	
శేషస్వర్ణ	శ్రీ ఇస్మాయిల్	
“మరిణించిన కవికుల తిలకునికి....”	శ్రీ “జానకీజాని”	
గులాబీలు శిశుల్పి రాల్పలేదు :	శ్రీ అరిపిరాల విశ్వం	
స్మృత్యంజలి	శ్రీ “శర్మ”	
ఈరోజు	శ్రీ పైడిపల్లి సత్యానంద్	
తెలుగు - ప్రాకృతము	శ్రీ నిడుదవోలు వెంకటరావు	28
మనసు	శ్రీ పెద్దిభొట్ల సుబ్బరామయ్య	39
కథకుడు, కవి, బాలగంగాధర తిలక్	శ్రీ బుచ్చిబాబు	50
అందే ఆశలు	శ్రీ ఇంద్రగంటి భానుమూర్తి	57
సెప్టెంబరిజం - 4	శ్రీ ఎం. సి. సెటల్వాడ్	58
కలగూరగంప		65
శేఖలు		73
గ్రంథ విమర్శలు		77



మొదట అయినది అయినది

అయినది అయినది అయినది

అయినది అయినది అయినది

అయినది అయినది అయినది

అయినది అయినది అయినది

అయినది అయినది అయినది

గాఢవజ్జల చయములు

గారి గృహంగణమునందు

ఒక్కనాడు చూచినాను

చక్కని నూతన లలికను.

అందముల లీగె ప్రాకి

పందిరిపై ప్యాపించెను.

అతివకాని లలికకాని

అలంబన మున్నప్పుడె

వృద్ధి చెంది సమగ్రముగ

వికాసము గాంచుచుండు.

కొలది కాలమునకె తీవ

కోమల రూపంబు తోడ

అలరులతో తనువు నిండ

అలరారుచు నుంట గాంచి,

సలిల సేవనము చేసి

చల్లని హస్తములతోడ

స్పృశించితి పూగుతులు.

సిగ్గుతోడ సంకోచము

చెందెను సుమగుచ్ఛంబులు.

శంఖాకారము తోడ

సౌష్ఠ్యవమున అలరు విరులు

మూచూడక పూర్వమే

ముడుచుకొన్న వెండులకో!

అనుమాటలు నా నోటను

అవయవముగను వెడలె.

అవల నుమము లిట్లన్నవి:  
 “శివదీక్ష్వా పరుల మేము,  
 చేతులతో తాక రాదు,  
 ఉత్తమ గుణవంతు లైన  
 ఒత్తి చూడ రాదు మమ్ము  
 పరిమళమ్ము లేకున్నను  
 పరమేశ్వరు పూజార్థము  
 వినియోగింతురు మమ్ముల—  
 వినలేదో యేమొ మీరూ!”

“తీవ నుండి ప్రసవమ్మును  
 త్రెంపువాడ కాను నేను,  
 కోమలత్వ మగపడగా  
 కుతుకమ్మున తాకినాను.  
 నేను కూడ శివపూజా  
 నిరతుడ నని గ్రహింపుడు!”  
 అనుచు మందహాసమ్మున  
 అంగణమ్ము దాటినాను.

భీకరముగ నిదాఘమ్ము  
 లోకము జీకాకు పరచు  
 వేళ నొక్కనాడు నేను  
 వీక్షించుట సంభవించె  
 శంఖపుష్ప కుంజమ్మును.

చాలు మూల లేక పూలు  
 నేల రాలి శుష్కించెను.  
 నిలుపుగ నుండెడి తీవీయ  
 ఎండి భూమిమీద వ్రాలె.  
 ఎవ్వరు శివపూజార్థము  
 శంఖపుష్ప సందోహము  
 స్పర్శ చేసినట్లు లేదు!



నా ట్యు కళ -

## గీర్వాణ రూపకము

శ్రీమతి ముష్టి వెంకటలక్ష్మీదేవి

పూనవ శరీరము సర్వదేవతామయముని సూత సంహిత మొదలైన గ్రంథములందు పేర్కొనబడి ఉన్నది. దానిని నాట్యరూపముగా విశదీకరించుటకై భగవంతుడు మనకు నాట్యవిద్యను ప్రసాదించినాడు. నటుడు భావావేశముతో సర్వ దేవతామయమైన శరీరమునందు హస్తలాఘము, అంగ విన్యాసమును చూపించుట చిత్తము భగవంతునియందు లగ్నము చేయుటకేయని విశదమగుచున్నది. జయదేవ మహాకవి ప్రాసినామ్యవదీగనమునందు బాహ్యముగా శృంగారరస ప్రధానముగా కన్పించినను, తన భార్యను శ్రీకృష్ణ పరమాత్మ అనుగ్రహమువలన బ్రతికించుట యకు దృష్ట ప్రమాణముచేత ఈ నాట్య విద్య అధ్యాత్మిక విద్యయని తెలియుచున్నది. "కృష్ణ లీలాతరంగిణి"లో సప్తమస్కంధములో శ్రీ కృష్ణుడు గోపికలకు తత్వోపదేశము చేయు సందర్భమున "త్యమేనాహవే" అను పదములో జీవ బ్రహ్మైక్యసిద్ధిని రాగ, తాళ, లయాన్వితముగా దర్శించినట్లు నారాయణతీర్థులవారు చూపిరి. గనుక ఇట్లు అనేక ఉదాహరణల రీత్యా నాట్య విద్య బ్రహ్మ భావ కలితమై, బహుజన మనోరంజకమై అలరారు చున్నదని చెప్పుటకు సంశయములేదు. ఇట్టి అధ్యాత్మిక విద్యను వినుటయేగాక కనులార దర్శించుట మహద్భాగ్యముగా తలంచవచ్చును. కైలాసమందలి పరమ శివుడు తన ప్రీయురాలైన పార్వతీదేవి ఆనందము కొరకు నటరాజ రూపము ధరించి అఖండ తాండవము చేసినది అందరికి విదితమేగదా!

నా ట్యు ము

స్వాయంభువ మనువు ప్రజాపాలనము నందలి విషయ తొలగుటకై ఏదేని వినోదము సూచింపు

మని తండ్రియగు సూర్యభగవానుని ఒకనాడు వేడుకొనెను. అప్పుడు సూర్యుడు మనువున కి వృత్తాంతము చెప్పినాడు.

"ప్రజాపతి, విష్ణువు సన్నిధికి జని, వినోద మేదైనా నిర్దేశింపు మని ప్రార్థింపగా ఆయన ప్రజాపతిని మహేశ్వరునిసన్నిధానమునకు పామ్మని చెప్పినాడు. అంతకు పూర్వమే తనకడ గాంధర్వ వేదము నభ్యసించిన సందీశ్వరుని మహేశ్వరుడు పిలిపించి ప్రజాపతికి నేర్పుమని యాదేశించినాడు.

ప్రజాపతి నటుని కొరకు తలపోయగా అయిదుగురు శిష్యులతో నొకానొక ముని యావిర్భవించినాడు. సరస్వతీదేవి సమక్షమున ప్రజాపతి నాట్యవేదము ననువదించుట వారిలో చెప్పినాడు. వారు నాట్య వేదమును వినిధాంగములతో నభ్యసించి భావరాగసంయుతముగా ప్రజాపతి యెదుట ప్రదర్శించి మెప్పుపొందిరి. ఆయన వారి భక్తి శ్రద్ధలకు మెచ్చి వారికి ముల్లోకములలో భరతులని పేరు వచ్చుననియు, నాట్య వేదమునకు భరతమని ప్రసిద్ధి కలుగననియు పరము ప్రసాదించినాడు."

సూర్యుని వలన ప్రబోధము గాంచి స్వీయం భువ మనువు ప్రజాపతిని వేడుకొనగా, ఆయన మనువు వెంట భరతులను భారతవర్షమునకు పొండ్చి యానతిచ్చెను. వారు అయోధ్యా నగరమునకు చని దేవలోకమున ప్రదర్శించిన విధమున దేవర్షుల గాథలను అచ్చట బ్రదర్శించిరి. ఈ భరతశిష్యులు, భరతఖండములో వివిధ ప్రాంతములలో రంగ గృహములు నిర్మించి, నాట్యకళను వ్యాప్తి చేసినారు. మనువు కోరికపై వారు నాట్య వేద



పారమును దేవదశసాహస్రి అనియు, శతసాహస్రి యనియు రెండు గ్రంథములుగా రచించినారు. దీనికే భరతమును పేరు వచ్చినది.

నాట్య శాస్త్రమందు నాట్యవేదావిర్భావము ఈ విధముగా కానవచ్చును. సృష్టియైన పిమ్మట పంచమ వేదమును సృజింపుమని ప్రజాపతిని ఇంద్రుడు వేడినాడు. ప్రజాపతి భంగిని, సంగీతమును, అంగ చలనమును, భావమును వేదముల నుండి గ్రహించి నాట్య వేదమును నిర్మించినాడు. ఆనంతరము భరతుని అతని శిష్య వర్గమును పిలిచి నాట్య వేదమును ప్రచారము చేయుడని యాదేశించినాడు. ప్రప్రథమ రూపకము దానవసంహరకథ. దేవలోకమున నీ కథ వృద్ధిగాంచినది. నహుషుడు ఇంద్ర పీఠము నధిష్టించిన పిదప, భూలోకమున కూడా ఈ కథ వ్యాపింపవలెనని, భరతపుత్రులను పంపినాడు. వారు మర్త్యులలో గలసి సోయరి. వారి సంతతి వారు నాట్యకళలో ప్రవీణులైరి. కోపాళుడు, శాండిల్యుడు మొదలగువారు లోకానుగ్రహ బుద్ధితో ఈ శాస్త్రమును రచించిరి.

తొలదొల్ల నాట్యకళలో నాట్యము, నృత్యము, నృత్యము, అను మూడంగము లుండెను. వీనిని దేవతల ఎదుట గంధర్వులు, అప్సరసలు ప్రదర్శించెడివారు. మహేశ్వరుని అనుచరుడు, ఈ కళలో ఆయన శిష్యుడునగు తండు పేర తాండవము ప్రసేద్ధిగాంచెను. మహేశ్వరుడు తాండవ లాస్యములను రెండు రీతులను యిందు చేర్చినాడు. నాట్య మనగా నాటకము. అందు అభినయము, వాచకము, కలపు. నృత్యమున వాచకము లేకుండా అభినయము మాత్రము వుండును. తాండవలాశ్యములు రెండూ నృత్య రీతులే.

తన భక్తుడగు బాణాసురుని పుత్రిక ఆయన ఉషాకుమారికి పార్వతీదేవి లాస్యము నేర్పినది. ఉషాదేవి వివాహసంతరము ద్వారకా నగరమున నివసించుచు అచ్చటి గోపికలకు లాస్యము నేర్పినది. వారి వలన సారాష్ట్ర దేశ స్త్రీలకును, వారివలన వితరులకును ఈ కళ అభివృద్ధి.

గానము, అభినయము, సంభాషణము, రూపారోపమును, గీర్వాణ రూపకమునకు పూర్వ

కాలముననే యుండెను. భరత ఖండమున గానము వైదిక యుగమునుండి వర్తిల్లెను. వేదములో గానమున్నది. వానిలో సంవాదములు గలవు. ఋగ్వేదమున 13 సంవాదములు స్పష్టముగా కానవచ్చును. మహా భారతము నూతునకు అతని శిష్యులకును సంవాద రూపమున రచింపబడినది.

ప్రాచీనకాలముననే లక్షణవైతలు నృత్య, నృత్య, నాట్యములకు భేదము సృష్టించిరి. కొన్ని రూపకములు నృత్యముమీదను, మరికొన్ని నాట్యముమీదను ఆధారపడి యుండుటచే ఈ పదములను ముందుగా గ్రహింప వలెను.

నృత్యమున కేవల మనయన చలనముండును. అనగా నేత్ర, భూ, ముఖ, హస్త, భుజ, వక్షోజ, కటి, పాదాంగుళుల చలనము.

నృత్యమునకులోడు గానము, పాశ్యము, వ్యక్తికరణము నృత్యమగును. నృత్యనాట్యములకులోడు రూపకాభినయము, నాట్యాభినయమగును. అవనరము లేనపుడు నృత్యసంగీతముల విడువవచ్చును.

స్త్రీలకు లాస్యము, పురుషులకు తాండవము నిధించినారు. నృత్యము భావాశయము. నాట్యము రసాశయము.

రూపకములు—ఉపరూపకములు

నృత్యము సాధారణముగా చేసుకున్నది రూపకముగా పరిణమింపలేదు. నృత్యము రాజప్రాసాదములలోను, దేవాలయ ప్రాంగణములలోను నిలిచిపోయినది. ఇయ్యది గణికల కళ. గణికలవలన రాజకుమారికలు, రాజకుమారులు నృత్యము నభ్యసించెడి వారు. వివేదమునకై నవీన విధానము లావిర్భవించినపుడు కాలక్రమమున రూపకము లేర్పడినవి. రూపకములు నాట్యధారములు. నృత్యాధారములు ఉపరూపకములు.

హేమచంద్రాచార్యుని కావ్యానుశాసనమున గేయమనునది నేటి నృత్యము (ఉపరూపకము). పాశ్యమనునది నేటి నాట్యము (రూపకము). అందలి గేయ రూపకము అభినవభారతిలోని నృత్యకావ్యము.

రూపకములు రసాత్మకము లనియు, ఉపరూపకములు భావాత్మకము లని భాష్యపకాశమును గ్రంథమున స్పష్టముగా చెప్పి, ఉపరూపకములు నృత్య



భేదము లనియు, రూపకములు నాట్యభేదము లనియు వివరించబడినది. నాట్యము వ్యాఖ్యార్థాభినయాత్మకము. నృత్యము పదార్థాభినయాత్మకము అని నిరూపింపబడినది.

భరతముని రూపకమునకు లక్షణము చెప్పి విభాగము చేయుటయేగాక, ఉదాహరణముగా కొన్ని రూపకములు రచించినాడు. జానదగ్ధ్య విజయము (వ్యాయోగము), కుసుమశ్శేఖరవిజయము అను ఈహామ్యము, శర్మిష్ఠాయయాలి అను సంకములను ఈయన రచించెను. నహుషుడు ఇంద్రపీఠము నధిష్ఠించియున్నప్పుడు, తత్సమక్షమున శర్మిష్ఠాయయాలి ప్రదర్శనము జరిగెను.

పితామహుడు నముద్ర మథనమును నమవాకారమును, త్రిపురదాహమును డీనుమును రచించెనని ప్రతీతి. ఇంద్రధ్వజమహోత్సవ సమయమున నముద్ర మథనము, హిమాచలోత్తర భాగమున మహేశ్వర పన్నీధానమున త్రిపురదాహము ప్రదర్శనము జరిగెను. సరస్వతీ దేవి లక్ష్మీస్వయంవర నాటకమును రచించెను. ఆమె యానతి వచ్చిన భరతమునివలన శిక్షణ నొంది అప్పరసలు ఇంద్రుని నాటకశాలలో దానిని ప్రదర్శించిరి.

భరతముని తర్వాత అనేకులు నాట్యశాస్త్ర విషయములు రచించినవారు కలరు. వారు మన సంప్రదాయప్రకారము, కలియుగమునకు పూర్వమే పర్తిల్లిరి. వాఙ్మయముడు వారి గ్రంథములనుండి ఉదాహరణము లిచ్చినాడు. రామాయణములోను, మహాభారతములోను, నటనర్తక శబ్దములు, సూత్రధారశబ్దములు కలవు. నగరములలో నాటకములు, నృత్యములు బాగుగా జరుగుచుండెడివని వానిలో పర్తింపబడినది.

గౌతమ బుద్ధుని కాలమున సౌగంధికాపహరణము అను రూపకమును రాజగృహమున ఆయన శిష్యులగు ఉపతిష్య, మౌద్గల్యములు ప్రదర్శించిరి. వరరుచి భాణమునే గాక నాట్యశాస్త్రమును కూడా రచించెనని శ్యామిలకుడు వ్రాసినాడు.

క్రీస్తుపూర్వము 150 సంవత్సరము ప్రాంతమున పతంజలి మహర్షి మహాభాష్యమును జేసినాడు. అందు రెండు పక్షముల గ్రంథికులు అభినయము లేకుండా నోటిమాట పలుకుదురు. వారు సాధికుల

వలె ఆభినయింపరు. ఐననూ పతంజలి కాలమున నాటకము లుండెను. నటులు గురువులై రంగస్థలమును పాలించిరి. రూపక ప్రయోగములను నిర్వహించెడివారు సాధికులు. అందు గానము, నృత్యము సంభాషణము ఉండెడివి. ఇది నే తోత్సవమేగాక, కర్ణాత్సవము కూడను. పతంజలి, పాణిని మహర్షులకు పూర్వము గీర్వాణరూపకము లుండెడివనుటనిర్వివాదము.

### రూపక భేదములు

భరతముని 10 విధములగు రూపకములను, 14 విధముల ఉపరూపకములను పేర్కొన్నాడు. ధనంజయుడు తన గ్రంథమునకు దశరూపక మని పేరుపెట్టినాడు. కోహలాచార్యుడు 20 విధముల, అగ్ని పురాణము 27 విధములు, శారదాతనయుడు 30 విధముల చెప్పినారు. ప్రధానములైన దశరూపకములు రసాశ్రయములు. వాక్యార్థాభినయములు. తక్కినవి భావాశ్రయములు, పదార్థాభినయములు.

రూపకములలో నృత్యసంగీతముల బాహుళ్యవైరళ్యములను బట్టి కోహలాచార్యుడు దేశి మార్గ విభాగము చేసినాడు. దత్తిలుడు—నట్టక, తోటక, గోష్ఠి, బిందక, శిల్పక, ప్రేక్షణ, సర్లాపక, హల్లిక, రాసక, ఉల్లాశ్య, త్రిగదిత, నాట్య, దోర్వర్ణ, ప్రస్తావ, కావ్య, లాసక అను 16 విధముల పేర్కొన్నాడు. దీనిని బట్టి సామాజికుల విదుట ప్రదర్శించున వన్నియును రూపకములని సామాన్యముగా నన్నారు. “తేషాం రూపక సాంజ్ఞాపి—ప్రాయోధ్యత్యతయాక్షుచిత్” అని శారదాతనయుడన్నాడు.

### రూపక సామాన్య లక్షణం

గీర్వాణ రూపకములను లాక్షిణీకులు వివిధముగా విభాగించినారు. తన సాహిత్యదర్పణ గ్రంథమున విశ్వనాథకవిరాజు రూపకములు 10 యనియు, ఉపరూపకములు 18 అనియు విభజించినాడు.

పూర్వకాలముననే ప్రచారము నందున్న తోలు బొమ్మలాటయు రూప్ శబ్దముచే వాడబడుచున్నది. త్రిపిటకములలోని శేరగాథలో రూప్యరూపకములను మాట కలదు. కళా ప్రదర్శనమునకు తోలుదొల్ల రూపక శబ్దమున కర్థము. క్రమముగా దృశ్య ప్రదర్శనమునకు కూడా ఈ శబ్దమే ప్రయోగింపబడినదని తోచును. నాట్యశాస్త్రమున దశరూప



నమానవదము ఆరు పర్యాయములు ఈ యర్థమున గాన వచ్చును. ఈ గ్రంథమునందే రూపశబ్దము గోచరించి నను రూపాభాసమని కాని, సౌందర్యమని కాని తాత్పర్యము.

నాట్యకాస్తమున దశరూప శబ్దము నాటక ప్రదర్శనము సుద్ధాటించుచున్నది. పూర్వకాలమున బహిరంగముగా ప్రదర్శించుట యను సర్తమున నాట ధాతువును, నాటకమునకు నాట్యశబ్దము సుపయోగించెడివారు. రూప్ కాలక్రమమున ధాతువుగాను, సుబంతముగాను వ్యాప్తమయ్యెను. రమారమి సప్రాస వర్ణముల కాంము రూప, నాటధాతువులు ప్రవరితము లైననూ, తుదకు నాట మ్రాతమే మిగిలినది కాని రూప్ ధాతువు రూపకముగా పరిణమించి నాట్య శబ్దమును (లోపిస్తుచ్చి) తానే మిగిలినది. క్రిస్తు శకము తొమ్మిది, పది శతాబ్దములలో రూపకము జాతి వాచకమైనది.

### స్మృత్యాది క ము

భావతరంగములు లేచి శరీరముపై కని పించును. ఒకనికి భావోదయమగును. అతడు దానిని వంబాళించు కొనలేక తన కరచరణాదులను కదలించును. అతని కన్యూల విషయమై అలోచనయే లేదు. ఆత్మసంతృప్తికై అతడు గంతులు వేయును. ఇది స్మృత్యము. ఈ కళ ఆత్మాశ్రమము. బిడ్డ యాదృచ్ఛికముగా గంతులు వేయుట స్మృత్యమున కుదాహరణముగా చెప్పవచ్చును.

స్మృత్యము యాదృచ్ఛికముగా నుండు భావ ప్రదర్శనము. అన్యూలకు భావస్ఫోరకముగా నుండు నని గ్రహించినప్పుడు అయ్యది క్రమబద్ధము కావలసి వచ్చును. తన యానందము అన్యూలకు నిరూపించ దలచినపుడు నటుడు చేయు ప్రదర్శనము స్మృత్యమగును. ఇందు సాధారణీకరణమును గుణము గలదు. భావప్రద ర్శనములో నటుడు సంగీత మపేక్షించును. నటునకు కలిగిన భావమును స్మృత్యమువలన సామాజికులు గ్రహింతురు. సామాజికుల కాభావము కలుగ నక్కరలేదు. కావున నీ కళ భావాశ్రయమై కొలదిగా విశ్వజనసత్వము గాంఘము.

నాట్యమున నటుడు భావావేశము చెంది, అభినయమున దానిని వ్యక్తీకరించునప్పుడు సామాజికులుకూడా తత్పర్యము నొందుదురు. ఒకానొక

సర్తకి రాజసన్నిధానమున నాట్యముచేయుచు ప్రభు చిత్తమున ననురాగముంకురింప జేయదలచి నాట్యము చేయునప్పుడు రాజాచిత్తము భావోద్రిక్తమగును. ఇయ్యది నాట్యము. ఆత్మాశ్రయత్వమిందు స్పల్పము గను, అన్యూశ్రమత్వమందు విశేషముగను గోచరించును. మాళవికాగ్నిమిత్రములోని చరిత మిట్టిది. నాట్య సర్వస్వ దీపికలోని వివిధ నాట్యములు ఈ జాతిలోనివి.

ఇంతియే గాక వేరొక కళకూడ కలదు. సీతారాముల వియోగము నొకానొక నటుడు వ్యక్తీకరింప దలచినచో సామాజికుల ఎదుట నేర్పుతో ప్రదర్శనము చేయును. సామాజికులు నటుని భావమునే పొందుదురు. దీనికై నటుడు నాట్యమునేగాక ఆపర్యమును గూడ నవలంబించును. అప్పుడు రూపము నాట్యముతో కలసినది. అదివరలో విడిగానుండెడి కళ నాట్యముతో కలసి రూపము, క్రమముగా రూప కము అనుపేర్పు పొందినది. రూపకము రమారమి వెయ్యి సంవత్సరముల క్రిందట నిర్ణీతమైనది.

అంతకు పూర్వము నాటకమునకు నాట్య, రూపశబ్దములతో వ్యవహార ముండెడిది. కాలక్రమమున రూపకము జాతివాచకమై నాటకము, నాటకభేద మైనది. "అవస్థాసుకృతిర్నాట్యం రూపం దృశ్యత యోచ్యతే రూపకం తత్సమారోపితం" అను దశ రూపకములోని లక్షణమును తరువాత లాక్షిణికులు అవలంబించినారు.

సంగీత, కావ్య, ప్రేక్ష సమాజాది శబ్దములు ఈకళను మొత్తముమీద సూచించిననూ ఇందలి ప్రత్యేకాంగములనే నిర్ధారించినవి. సంగీతమున గానము హెచ్చుగా నుండును. కావ్యమున పద్యగీతికలు మెండు. ప్రేక్షలో దర్శనీయ విషయములు మెండు.

స్మృత్యము, స్మృత్యము, నాట్యము అనెడి మూడు పదములు సాధారణముగా సమానార్థకములు గనే వాడబడుచుండును. అదిపారపాటు. ఈమూడును పర్యాయ పదములుగావు. అవి నిరూపించెడి యర్థము లందు సామ్యముకంటె భేదభావమే ఎక్కువగా కలదు. వీనిలో స్మృత్యము తక్కిన రెండింటికంటె ముందు పుట్టినది. తరువాత స్మృత్య నాట్యములు వెలసినవి.

శరీరావయవ విక్షేపములను అయాన్వితముచేయు నెంచిన పూర్వకాలపు మనుష్యుడు మొట్టమొదట



సృష్టించుకున్న కళ సృత్తము. తాళమునకు అనుగుణముగా లయశుద్ధి యొప్పునట్లు అలడుచూపిన పాదవ్యాసమే సృత్తమునకు ప్రారంభదశ. క్రమముగా దానిని అన్ని తాళములకు, అన్ని కాలములకు అనురూపముగా పెంపుచేయవలెనని యాతడు యత్నించెను. ఎంతయత్నించిననూ, పాదవ్యాసము, తాళమును తుదముట్టు అనుగమింపజాలదు. హస్త నాడులకు గల లాఘవము పాదనాడులకు ఉండదు. గనుక హస్తముతో చేయు తాళగతులనన్నిటిని పాదముతో చేయుసృత్త గతులన్నియు ననుసరింపలేవు. గనుక సృత్యవిద్య తాళముతో కొంత దూరమే నడచినది. సృత్తము చేయునప్పుడు పూర్వాపర కాయముల సమతకుదురుటకై వేరొక దశలో పాదవిక్షేపమునకు హస్త విక్షేపము తోడైనది. ప్రారంభ దశలోగాని ఈ దశలోగాని సృత్తమునకు శబ్దముతోడి సంబంధ మించుకయును లేదు. అనగా సృత్తము చేయునప్పుడు తాళము మాత్ర ముపేక్షింపబడుచుగాని గీతమపేక్షింప బడదు.

ఈగ్రాత విక్షేపవిద్య తాళలయోన్వితముగా నుండుటయేగాక శబ్దార్థ సూచకముగా వుండ నలెననెడి యాశతో మానవుడు కల్పించిన ప్రక్రియాంతరము సృత్యము. నోటితో గీతమును బాడుచు యందలి భావమును చేతితో ప్రదర్శించుట దాని ప్రధానాంశము. ఆ పాడెగీతము తాళబద్ధముగానుండును గనుక తాళమునకు తగినట్లు కాలితో సృత్యముచేయుట దానికొక యంగము. కావుననే సృత్యమునందు ఆర్థ సూచకమైన హస్తవ్యాసమేగాక ఒక్కొక్క యొడ తాళాశయమైన సృత్తముకూడా ప్రకటితమగుచుండును. కృష్ణలీలా తరంగసృత్యమును చూచినప్పుడు మనకిది తార్కాణమగును. సృత్యము సృత్తముకంటె గుణాధికమై శాస్త్ర విబద్ధమైనది. అందుచేతనే దానిని 'మార్గ' యనియు సృత్తమును "దేశ" యనియు అంతరికులు పేర్కొనిరి.

గీతి వాదకమే యర్థవంతముగా సృత్యము నల్పులు, తరువాత గలిగిన పెంపులలో విశేషము. భారతీయ సృత్యమును విజయవంతముగా నేడు ఖండ ఖండాంతరముల ప్రదర్శించుచున్న ఉదయశంకరుని సృత్యమే ఈ వాక్యమునకు దృష్టాంతము.

మిశ్రకళలోని యంగకళకు ఎంత సామరస్యమున్నదో యంత స్పర్థయున్నది. సంగీతమునకు శబ్ద సహచర్యము లేకున్నను లోటులేదని చూపుటకే జంభ గానము పుట్టినది. అట్లే కవి వాక్యము లేకున్నను నాట్యము నిలువగలదని చూపుటకే కథాకళివంటి మూకాభినయము యల్పించినది. మరికొంతకాలమునకు, సృత్యమున శబ్దార్థమునేగాక భావాశయమైన వాక్యార్థమును సంఘతము ప్రదర్శింప వలెనని మానవు డింకొక సంస్కారమును జేసెను. తత్ఫలితముగా గ్రాత విక్షేప విద్య కొంత అవస్థానుకృతిమై అభినయమును పేరుదాల్చినది. క్షేత్రపదములు, జానలీలు మున్నగునవి ప్రదర్శితము లగునప్పుడు దాని స్వరూపమును ప్రత్యక్షముగా చూడగలము.

ఈ అభినయమునకు మీదిమెట్టు నాట్యము. రెండిటికినిగల నన్నిసాతత్వమును బట్టియే, అభినయ శబ్దము నాట్యపరముగా సహితమునయోగింపబడినది. వ్యస్తములైన పదములను, జానలీలను మాత్రమే గాక విబద్ధవాక్యములైన నాటకములను గూడ ప్రదర్శించుటవలన అభినయము నాట్యమైనది. కాక పదముల యభినయము భావగీతమునంటిది. ప్రబంధము నంటిది నాట్యము.

కూచిపూడివారి నాటకప్రదర్శనమున (నవనాగరికులు నహించని చిందులుత్రొక్కుట, చేతులు తిప్పుట) నాట్యవిద్యాపరిణితిలోని ఈభిన్న భిన్నదశలను చూపుటకును సృత్త, సృత్య, నాట్య మిశ్రికరణము వలన ప్రదర్శనకు లభించు నమగ్ర కళాస్థితి చూపుటకును ఉద్దేశింపబడినవి. కావున యుక్తగాన నాట్యము సృత్త సృత్యమై ప్రాణితత్వమని గ్రహింపవలెను.

పూర్వకాలమున సంస్కృత నాటక ప్రదర్శనములందు సృత్త, సృత్యములకు యధాభావరసస్థాన మొనగబడినది. ఇప్పటిమార్గ నాటక ప్రదర్శనమునందు కొంచెము సృత్యము (సదార్థాభినయం) మాత్రము నిల్చినది. తక్కినదంతయు నాట్యమే.

ఇట్టి దశా పరిణామము నాట్యకళకేగాక తక్కిన చిత్రకళలకునూ సహజమై యుండినట్లే కన్పట్టుచున్నది. మొదట త్రిస్వరాత్మకముగానే యున్నగానము తుదకు నవ స్వరాత్మకమగుట యిట్టిదే.

అనంద రసాత్మకమై, బహుజనమునోరంజకమై ఈ నాట్య విద్య ప్రపంచములో అలరారుచున్నది.



# “ఆపదలో అబల”

[గతసంచిక తరువాయి]

శ్రీ రంగధామ్

రెండో రంగం

(తెర లేవగానే కమలా, నరసింహంగారు స్వేచ్ఛి మీద వుంటారు. సమయం—మరునాటి ప్రాద్యుష్ట)

కమల—తెల్లవార్లు నీళ్ల భజన కాలక్షేపంతో చెవులు చిల్లులు పడిపోయాయి. ఇలా వ్రాలో జాలు గనక సాగితే నిజంగా మనం ఎక్కడి కైనా వెళ్లిపోవలసి వస్తుంది. అక్కయ్యకి పురుడు రాకపోవడంవల్ల అమ్మ అక్కడ వుండిపోవడంతో మనకి సలహా చెప్పేవాళ్లే లేకుండా అయిపోయింది.

నర—(కళ్లజోడులోంచి చూస్తూ) ఇదుగో, వెంటనే మీ అమ్మకు ఉత్తరం రాస్తున్నాను. అదివచ్చి నీళ్లభజనలేమిటో, అల్లరేమిటోలేలుస్తుంది. క్రిందటిసారి ఆ పీడ్లదరుగారు వెనక వాటా ఎప్పటికీ కాళి చెయ్యకపోతే తను పూనుకుని మూడు నిమిషాల్లో కాళి చేయించింది.

కమల—ఎలాటి వాళ్లైనావరే అమ్మదగ్గర ఎంతో భయభక్తులతో వుంటారు.

నర—అప్పుడప్పుడు నేను అనుకుంటూంటాను. నీకూ మీ అమ్మసరిక వచ్చిందని. నీక్కూడా కోపం పాలు ఎక్కువ. నిన్నరాత్రి అతన్ని చాలా మాట లనేకాన్.

కమల—లేకపోతే ఈ కాలేజీ కుర్రాళ్లకి కాస్త సిగ్గు పడి మర్యాదగా తప్పుకుంటే పూర్తిగా లోకువ కట్టేసి ఏడిపించడం మొదలెడతారు.

(సుబ్బారావు చేతిలో సంచిలో వ్రేలిస్తాడు).

సుబ్బారావు—హాల్లో మామయ్యా!

నర—ఓహో! ఎప్పుడొచ్చావురా?

సుబ్బారావు—ఇదేరావడం. హాల్లో కమలా! కులాసాయేనా?

కమల—ఓహో! బావగారికి ఇన్నార్లకి మేము జ్ఞానక మొచ్చాం కాబోలు.

సుబ్బారావు—అబ్బే. ఎప్పుడూ జ్ఞానకంలోనే వుంటున్నారు. కానీ తీరిక లేక ఇన్నార్లూ రాలేకపోయాను.

నర—నువ్వు కాకినాడలో ఇంజనీరుగా పనిచేస్తున్నావు కదూ!

సుబ్బారావు—అవును మామయ్యా. మొన్ననే ‘కోర్పు’ పూర్తిచేసి ఉద్యోగంలో చేరాను.

కమల—ఇప్పుడే వస్తా (అని లోపలికి వెళుతుంది).

నర—నిన్ను చూసి అయిదారేళ్లయిందిరా. మీ అమ్మా వాన్నా అంతా కులాసాయేనా?

సుబ్బారావు—అంతా కులాసాయే. లక్షయ్యేదీ?

నర—మా పెద్దమ్మాయిదగ్గరికి వెళ్లింది.

సుబ్బారావు—కమల చాలా పొడుగైంది కదు మామయ్యా! కాలేజీలో చదువుతోందా?

నర—లేదురా. పి. యూ. సి. చదివి మానేసింది. ఇక్కడే డి. ఇ. వో. ఆఫీసులో టైపిస్టుగా పనిచేస్తోంది.

(కమల కప్పుతో కాఫీ తెచ్చి సుబ్బారావు కిస్తుంది.)



కమల—కాస్త కాఫీ తీసుకో బావా.  
 సుబ్బా—ఓ. నీచేత్తే. నీమిచ్చినా తీసుకుంటాను.  
 కమల—(వస్తుతం కాఫీయేలే. (నరసింహం నుద్దేసింది) నాన్నా, ఒక్కసారిలోపలికి వస్తారా.  
 సర—ఇదిగో వస్తున్నా. (కమలా, నరసింహం లోపలికి వెడలారు. వెంటనే నరసింహం కూరగాయల సంచిలో (వనేశిస్తాడు.)  
 సర—ఇప్పుడే ఆలా బజారు వెళ్ళిస్తాను. (అని వీధిలోకి వెడతాడు.)  
 సుబ్బా—కాఫీ చాలా బాగుంది.  
 కమల— ఏదోలే. అధిమానంకొద్దీ అంటున్నావు.  
 సుబ్బా—అదే. నిజంగానే కమలా. మీ పూర్వద్దామని రెండువెలలనుంచి వ్రయత్తం. కాని కొత్తగా ఉద్యోగంలో చేరడమేమో ఊపిరి పంపని పని అనుకో.  
 కమల—అంతా మెషిన్లలో పని అనుకుంటూ, చాలా కష్టం కదూ.  
 సుబ్బా—అబ్బో! చాలా పెద్దమెషిన్లులే. ఫారిన్ నుంచి వచ్చాయి. వాటి మెకానిజం అంతా తెలుస్తేనే గాని లాభం లేదు. ఒక్కొక్కప్పుడు వాటి మెకానిజం మార్చేయాలని వస్తుంది.  
 కమల—ఫారిన్ మెషిన్లకే లోపాలుంటాయా?  
 సుబ్బా—ఏమనుకున్నావు మరి. ఫారిన్ అని పేరేగాని వాళ్ళూ మనలాటి ఇంజనీర్లే.  
 కమల—మీ ఇంజనీర్లను చాలా గొప్పవాళ్ళలానిసిందే. ఆలాంటి చదువులవల్ల దేశాని కెంతో పునయోగం.  
 సుబ్బా—అదినరేగాని కమలా, నేనిప్పుడొక ముఖ్యమైన పనిమీద వచ్చాను.  
 కమల—ఏమిటాపని బావా?  
 సుబ్బా—అదే మరేలేదు. నేనూ మానాన్నా మాటా మాటా అనుకున్నాం. ఆయన నాకు పెళ్ళిసంబంధాలు వెతుకుతున్నాడు. అందులో ఒక సంబంధం చేసుకోమని చాలా బలవంతం చేస్తున్నాడు.  
 కమల—అయితే పెళ్ళి కొడుకు వయ్యానన్నమాట.  
 సుబ్బా—ఆ సంబంధం వాకెంతమాత్రం ఇష్టం లేదు.

కమల—అయితే మానెయ్యి.  
 సుబ్బా—అందుకే మామయ్యకా నిషయం చెబ్దామని వచ్చాను.  
 కమల—బాగానేవుందిగాని బావా, రాత్రి తెల్లవారూ సుప్యత్రైనులో అలిసి పోయివుంటావు, కాస్త వేళ్ళిట్లు స్నానం చేసి స్నానాంతి తీసుకో. అన్నట్లు చెప్పటం మరిచాను. తెల్లవారూ చూకూ నిద్దర్లు లేవు.  
 సుబ్బా—ఏం? ఏమైంది?  
 కమల—మాయంటో అద్దెకున్న స్వాడెంటుగారు భజన కాలక్షేపం ఏర్పాటు చేసారు.  
 సుబ్బా—స్వాడెంటా? భజన కాలక్షేపమా?  
 కమల—అదంతా పెద్ద కథలే. వద, స్నానం చేద్దప్పుగాని సుబ్బా—ఏమిటా కథ? వెంటనే చెప్పియ్యి.  
 కమల—ఏమీలేదు. మూడు వెలలనుంచి అగడిలో అద్దెకుంటూ మమ్మల్ని నానా ఇబ్బంది పెడుతున్నాడు. చివరకు మాకు విసుగొచ్చి గది భాళిచెయ్యమంటే, మామీద కనికొద్దీ మమ్మల్ని బాధ పెట్టాలని తెల్లవారూ భజన చేయించాడు.  
 సుబ్బా—ఏమిటి? ఎవడీ ఆకతాయి! వాడి సంగతేదో ఇప్పుడే రేలేస్తానుండు. వాణ్ణి వెంటనే గది భాళి చేయించేస్తాను.  
 కమల—నువ్వు కలుగ జేసుకోకు బావా. అతను చాలా పెద్ద రొడ్డి.  
 సుబ్బా—వాసంగతి వాడికి తెలియదు. నేనుతలుచుకుంటే అసలు వాడిని ఏ కీలు కా కీలు ఊడ తీసి కూర్చో పెడతా.  
 కమల—ముందర స్నానం చెయ్యి బావా. తరువాత మాద్దాం.అయినా వాళ్ళింకా నిద్రమంచి లేవలేదు.  
 సుబ్బా—సరే, అయితే నువ్వన్నట్లు స్నానం చేస్తాను. (అనిగదిలోకి వెడతాడు.)  
 (నరసింహం కూరగాయల సంచిలో (వనేశిస్తాడు.)  
 సర—కొట్టువాడు అరువివ్వననేకాడు. అప్పుడు పాపం ఆక్రూడు రెండ్రూపాయలు అప్పిస్తే, కూరలు కొనుక్కొన్నా



కమల — ఓన్! బావనింటాడు. ఎలాగో ఒకలాగకొను  
క్కిచ్చారు. అదేదాని. (అని కూరగాయల  
పంచి లోపలికి పట్టికెళ్తుంది. నరసింహం,  
కుర్చీలో కూచుని ఏదో రాసుకుంటాడు.  
వేణు (నవ్వించి రమణరావు గదిదగ్గర  
నిలబడతాడు.)

వేణు — ఒరేయి రమణా! (రమణరావు లోపలనుంచి  
నైట్ డ్రస్ లో వస్తాడు.)

రమ — ఏమిటా గోం.

వేణు — తొందరగా తెనులా. మనం ఎలక్షన్ ప్రావ  
గాండాకి వెళ్లాలని శర్మ చెప్పాడు.

రమణ — ఎంత సేపయిందిరా నువ్వు లేచి?

వేణు — నేనులేచి చాలా సేపయింది. ఆలా కాఫీ  
పోటులుకువెల్లి కాఫీ త్రాగిచ్చాను.

రమ — సరే ఇప్పుడే వస్తున్నావుండు.

(అనిమల్లి గదిలోకి వెడతాడు. వేణు వీధి  
లోకి వెడతాడు. సుబ్బారావు లోపలనుంచి వస్తాడు.)

సుబ్బా — గడియారం టైము కరెక్టేనా మామయ్యా?

నర — కొంచెం ముందుకు సరిగట్టుంటుందిరా.  
ఎన్నిసార్లు రిపేరు చేయించినా అలాగే వుంది.

సుబ్బా — సరేలే. దాని మెకానిజం మార్చేద్దాం.

నర — నువ్వు గడియారాలు కూడా బాగు చేస్తా  
వేమిటా?

సుబ్బా — ఒక్కగడియారమేమిటి? ఏదైనా సరే  
మెకానిజం మార్చి పారేస్తాను.

నర — అబ్బా!

సుబ్బా — నీక్కానాలంటే సరదాకి ఒకరాకెట్  
తయారుచేసి చంద్రునిపైకి పంపించేస్తాను.

కమల — (నవ్వించి) ఆ కాఫీమిషను బాగు చేశావా  
బావా?

సుబ్బా — అబ్బే, అది అలా బాగుపడదు. దాని 'మెకా  
నిజం' మార్చిపారేయాలి. నేను రేపుదాన్ని  
నాలో తీసికెల్లి బాగుచేయిస్తా.

నర — చదు లేరా. ఏదో ఒకమాదిరిగా బాగానే  
పనిచేస్తోంది. కాస్త 'స్క్వా' లాజవు  
తూంటుంది. దాన్ని బిగిస్తే సరి.

సుబ్బా — దానిబదులు ఒక్కొక్కదే తయారు  
చేస్తాను.

కమల — (స్క్వా లాజవడం, ఒక మెషిన్ కేకాడు.  
మనుషులకు కూడా అవుతూంటుంది.

సుబ్బా — మనంకూడా 'మెషిన్' లాంటి వాళ్ళమే  
ననుకో. ఈశరీరమనే 'మెషిన్' సరిగాపని  
చేసినంతకాలమే. లేకపోతే.....

కమల — (నవ్వుతూ) మెకానిజం మార్చేయాలి  
సాస్తుంది.

సుబ్బా — సరిగ్గా చెప్పావు.

(రమణరావు బాల్ రూము నైపు వెడతాడు.

సుబ్బారావు అతన్ని చూస్తాడు. అదే సమయంలో  
శర్మ, రమణరావుగది వరకూ వచ్చి నిల్చుని  
మాటలు వింటాడు.)

సుబ్బా — ఈయన ఎవరూ?

నర — అరూములో అద్దె కుంటున్న అబ్బాయి.

సుబ్బా — (కమలతో) ఇతనేనా అల్లరి చేస్తున్నా  
డని చెప్పావు.

కమల — అవును.

సుబ్బా — సరే ఇతన్ని సాయంకాలంకల్లా ఖాళీ  
చేయించేస్తానుండు.

కమల — నీకెందుకులే బావా (శమ. ఏదో సరదాగా  
వచ్చావు. ఈఒక్కరోజూ తగువుల్తో,  
తంటాల్తో గడపడమెందుకు.

సుబ్బా — అబ్బే, అలాఅనకు. నువ్వు ఇటువంటి రోడిల  
మధ్య అష్ట కష్టాలూ పడుతూ కాలం గడుపు  
తూంటే నేనక్కడ ఎలా వుండగలను.  
నిన్నిలా పదిలిపెట్టి వెడితే, పూదయమంతా  
'డిల్లింగ్ మెషిన్' క్రింద పెట్టి నష్టాలులా  
చిల్లులు పడిపోతుంది.

నర — ఒరే, కమలకీయేదాదే పెల్లి చేసేద్దానుని  
వుందిరా.

సుబ్బా — ఎవరా వరుడు?

నర — నేను కట్నాలిచ్చుకోలేనని నీకు తెలుసుకదా.  
కట్నంలేకుండా ఎవరు చేసుకుంటే వారికే  
ఇస్తాను.

సుబ్బా — ఆ విషయమే నీతో నేను మాట్లాడాలని  
వచ్చాను.

కమల — నాన్నా, మల్లీ ఒకసారి భూషణంగారి  
దగ్గరకు వెళ్లి రాతంతా వాళ్ళు చేసిన  
గోం చెప్పిస్తా నన్నావు.



నర — (ఘంగారుగా) అప్పునమ్మా, అప్పుడే తొమ్మిదయింది. మళ్ళీ ఆయన బయటకు వెళ్ళేవేళయింది. ఇప్పుడే వెళ్ళొస్తా. (అని బయటకు వెడతాడు)

కమల — ఇప్పుడే వస్తానుండుబావా. అప్పుం వారున్నాను.

(కమల ఇంటిలోపలికి వెడుతుంది. రమణరావు బాత్ రూములోంచి బయటకు వస్తాడు. సుబ్బారావు 'ఏయ్ మిస్టర్' అని పిలిచివానిసింసుకోకుండా వెళ్ళిపోయాడు.)

సుబ్బా — మిస్టర్లే. (అంటూ అతనివెనకాలే వెడతాడు. రమణరావు వెనక్కి తిరిగి చూడకుండా తనగదిలోకి వెడతాడు. సుబ్బారావు అతనివెనకాలే గదిలోకి వెడుతూంటే, శర్మ అడ్డు వెడతాడు.)

శర్మ — అగండి, అనలు మీరెవరు?

సుబ్బా — నేను ఆయనతో మాట్లాడాలి.

శర్మ — వీల్లేదు. ఆయనతో మాట్లాడాలంటే చాలా గొడవుంది. నేనాయన అంతరంగిక కార్యదర్శిని. ముందర నాదగ్గర 'పర్మిషన్' పొంది, 'ఎంగేజమెంటు ఫిక్స్' చేసుకోవాలి. ఇంటర్వ్యూ గ్రాంటయ్యాక మాట్లాడాలి.

సుబ్బా — ఈ ఇల్లెవరిదో తెలుసా మీకు.

శర్మ — మీదిమాత్రం కాదని తెలుసు.

సుబ్బా — మా మేనమామగారిది.

శర్మ — కావచ్చు.

సుబ్బా — ఆయన నీ రూము ఖాళీ చెయ్యమనండి.

శర్మ — అలా చెప్పటానికి మీకేమీ హక్కులేదని తెలియ జెయ్యటానికి చాలా విచారిస్తున్నాను. మీరొచ్చిన వనేదో మీరు చూసుకోండి. మా విషయాలలో కలగ జేసుకుంటే చాలాచిక్కులో పడతారు.

సుబ్బా — మిస్టర్, మీ జెదిరింపులకు జడిసి పోవడానికి, ఆ ముసలాయన్ను కాదు.

శర్మ — మిస్టర్, మీ డాబుల్ని నిజమనుకోటానికి ఆడ పిల్లలం కాము.

సుబ్బా — మీరు మర్యాదగా రూము ఖాళీచేస్తారా? లేదా?

శర్మ — మీరు మర్యాదగా అవతలికి దూచేస్తారా లేదా?

సుబ్బా — అనలు మీ రెవరండి? అద్దెకున్నది ఆకసు. అతనితో మాట్లాడడానికి నేనువస్తే నన్ను మీరు అపుతారేమిటి?

శర్మ — నేనూ అదే అడుగుతున్నా. ఇంటాయన చుట్టూలందరూవచ్చి రూము ఖాళీ చెయ్యమనడానికి వాళ్ళకు హక్కుముందంట? మీ మంచి కోసమే చెప్తున్నాను. మావాడికి కోపం వచ్చిందంటే మీరు బొత్తిగా 'డామేజిడ్ కండిషను'లో ఇంటికి వెళ్ళాలింటుంది.

సుబ్బా — ఏమైనానరే, ఆయనచేత గది ఖాళీ చేయిస్తాను.

(లోపల సోడాబుడ్డి కొట్టిన శబ్దమవుతుంది. రమణరావుచేతిలో సోడాబుడ్డితో బయటకు వచ్చి, సుబ్బారావునిచూసి 'యూ గెటపుట్!' అని అరుస్తాడు.)

రమణ — సుప్రస ఈ గది సంగలెత్తానంటే జాగ్రత్త. (నరసింహంగారు ఖంగారుగావచ్చి 'పదరా సుబ్బారావు' అని పిలుస్తారు. రమణరావు ఒక్క నిముషం చేతిలో సోడాబుడ్డితో నిలబడతాడు. వేణూ, గదిలోంచి బయటికి వస్తాడు.)

నర — (అల్పరగా, సుబ్బారావు చెవివద్ద) అ బుడ్డితో ఎదుటివాడిబుగ్గ (బద్దలు కొడతాడటరా.

సుబ్బా — అమ్మబాబోయ్! గాజబుడ్డితోనే! (రమణరావు సోడా గడగడ త్రాగేసి గదిలోపలికివెళ్ళి బుడ్డిపెట్టి బయటికి వస్తాడు.)

రమణ — నతి అడ్డమైన గాడిదా గది ఖాళీ చెయ్యమంటే ఊరుకునేదిలేదు.

(రమణరావు, వేణూ, శర్మా ముగ్గురూ బయటికి వెళ్ళిపోతారు)

సుబ్బా — ఎందుకని పూరుకున్నానగాని లేకపోతే వాడిని అక్కడ పోతేసివుండును.

నర — పూరుకోరా, వాడుత్తి మొండిఘటం.

కమల — (గలగల వచ్చి) ఏం జరిగింది?

నర — ఏముంది, కాస్తేవుంటే ఆ సోడాబుడ్డితో కొట్టేసి వుండేవాడు రమణరావు వీణ్ణి.



కమల—ఎంత ప్రమాదం! నీకు తెలియదు కాబోలు.  
అతను సోదాబుద్ధులతో యుద్ధం చేస్తాడు!  
సుబ్బా—ఆ సంగతి తెలుసుంటే ఒక విషయం గుర్తొ, రైఫిల్ నేనూ తెచ్చేవాణ్ణి.  
కమల—పోనిస్తూ బావా. ఏదో రాకరాక వచ్చావు.  
కాస్తేపు సరదాగా మాట్లాడుకొందాం. అతనిని పట్టించుకోకు.  
సర—అన్నట్లు, మరి నీ పెళ్లి విషయం ఏదో చెప్తానన్నావు.  
సుబ్బా—(సరద్యానంగా) నా పెళ్లి విషయమా?  
సర—అదే, నీ పెళ్లి విషయమే.  
సుబ్బా—అదికాదు మామయ్యా, అతనిలా గది భారీ చెయ్యకుండా మొండికేస్తే మనం పూరు కోవడమేనా?  
కమల—ఇంక ఒక్కటే మార్గంవుంది.  
సుబ్బా—ఏమిటది?  
కమల—సత్వాగ్రహమే. ఇంక అతని రూముముందు కూర్చుని అతను కాళీ చేసేటంతవరకూ నిరాహారదీక్ష నవంబించడమే.  
సుబ్బా—నువ్వొద్దు కమలా. ఆ పని నేనుచేస్తాను.  
కమల—నీ కెందుకు బావా, ఆ పని నేను చేసేతీర తాను.  
సుబ్బా—నువ్వు విద్రాహణలు లేకుండావుంటే నాకు దిగులు వేస్తుంది. నేను బ్రతకలేను.  
కమల—నీకు నామీద ఆమూత్రం పాసుభూతివుంటే అదే చాలు.  
సుబ్బా—నువ్వంటే నాకు ఎంత ఇదో నీకు తెలియదు.  
కమల—నువ్వుమాత్రం బాధ పడడం నా కిష్టమనుకున్నావా?  
సుబ్బా—నామీద ఆమూత్రం జాలంటే అదేచాలు.  
సర—మీ ఇద్దరూ వద్దు. ఆ సత్వాగ్రహ మేదో నేను చేస్తాను.  
సుబ్బా—పోనీ మన ముగ్గురిలో ఎవరుచెయ్యారో లాటరీ వేద్దాం.  
కమల—అక్కరేలేదు. నేను చెయ్యాలని నిశ్చయించుకున్నాను.

సుబ్బా—(ఏదో జ్ఞానకం వచ్చిన వాడిలా) నేనిప్పుడే ఒక స్నేహితుణ్ణి కలసుకుని వస్తాను.  
(బయటికి వెళ్తాడు.)  
సర—వంటయిందా అమ్మాయి?  
కమల—అ! బావ భోంచేసేవేదేలే బాగుండును.  
సర—ఏదో చట్టపు చూపుగా వచ్చినందుకు వాడికి బాధ తగులుకుంది.  
కమల—బావది చాలా మెత్తని మనసు.  
(‘బావగారూ’ అంటూ దీక్షితులు పోర్తాల్సా.  
పెట్టే పట్టుకుని వ్రేలిస్తాడు.)  
సర—ఓహో! దీక్షితులుబావగారా. రండి. రండి.  
దీక్షితులు—నే ననుకున్నట్లే అయింది సరిగ్గా భోజనం వేళకి ముందే రాగలిగాను. బావగారూ, రైలు గంటన్నర లేటయ్యేటప్పటికి, ఇక్కడ భోజనాల పెట్టెముకి రాగలుగుతానో లేదో అని బాధ పడ్డాను. ఎందుకంటే అడ్డమైన పోలీసులలోనూ భోంచేస్తే నా వంటికి పడదు. అక్కగారు మీ యింటికి వెళ్లమని మరి మరి చెప్పారు. ఆ! ఏ మమ్మాయి, అలా నిలబడి పోయావేమిటమ్మా కాసిని మంచినీళ్ళియ్యి.  
కమల—అలాగేనండి (అని రోపరికి వెళుతుంది.)  
దీక్షితులు—ఇలాంటి విషయంలో మా పెద్దకోడలుండే, బహు చలాకీ. ఓహోహో! ఆ అమ్మాయి తెలివి లేటలు అద్భుతం. మా పెద్దబ్బాయి మనసులో మాట ఇట్టే గ్రహించేస్తుంది. వాడుమట్టుకు తక్కువా. పెద్దదాక్టరు. బావగారూ, మీకు తెలుసో లేదోగానీ, ఇండియాలోఉన్న డాక్టర్లందరిలోకి ఘట్టరావలీననవాడు మా అబ్బాయి.  
సర—అలాగా!  
దీక్షితులు—వంటయిందికదూ అమ్మాయి? పంథోమ్మిది వందల ముప్పైమూడులో మొట్టమొదట నే నీ పూరు వచ్చాను. ఆ రోజులే వేరు. ఆయ్యరుపోలీసులలో నాకోసం ప్రత్యేకంగా వండించేవారు. అవి చరిత్రాత్మకమైన రోజులు. నేను ఆ రోజుల్లో రెవిన్యూ ఇన్స్పెక్టరుగా వుండేవాణ్ణి. వంటంతా నేతితోనే చేశావా? నూనె నాకు పడదు.



నర—అఁ దానికేముంది. మీకోసం గణగణ అర గంటలో నేతిపోవుతో కూ రేదేనా చేస్తుంది దీక్షితులు—(కమలతో) త్వరగాకానియ్యి. పోనీ నాలుగు కూరముక్కలు నేతిలో వేయించెయ్యి. ఆ, బావ గారూ, పంధొమ్మిదివందల నలభై అయిదులో నేను తిరుపతి వెళ్లాను. ఓహోహో, ఏమి తిరుపతి! చరిత్రాత్మకమైన దర్శనం. జన్మ తరించిపోయింది. ఆ యేడే జయప్రకాశ్ పుట్టాడు.

నర—అంటే మీ రెండో అబ్బాయి కదూ?

దీక్షితులు—అవును. వాడి తెలివితేటలు అద్భుతం. పంధొమ్మిదివందల నలభైలో మా యింటికి ఒక జ్యోతిష్ముగ్ధుడు వచ్చాడు. అతను బ్రహ్మాండ మైన శాస్త్రవేత్త. ఆయన చెప్పాడు, మరొక అయిదేళ్లలో మా యింటిలో ఒక గొప్ప వ్యక్తి పుడతాడని. అలాగే మావాడు పుట్టాడు. వాడు పుట్టిన రెండేళ్లకే మనకు స్వరాజ్యం వచ్చింది.

నర—ఇప్పుడేం చేస్తున్నాడు?

కమల—మామగారూ, కొంచెం కాఫీ కలిపియ్యనా?

దీక్షితులు—అలాగేగానీ, ఇప్పుడు భోంచెయ్య బోతూ కాఫీ ఎందుకూ. పంధొమ్మిదివందల ఇరవై అయిదులో అయింది నా కీ కాఫీ అలవాటు. అప్పటినుంచి అలా సిగిపోతూనేవుంది. అప్పుడొక అయ్యరు స్నేహితు డుండేవాడు. మా యిద్దరి స్నేహం చరిత్రలో సునర్ణాక్షరా లతో ఉండిపోదగింది.

నర—మీ రెండో అబ్బాయి ఏం చేస్తున్నాడన్నారు? (కమల లోపలికి వెళుతుంది.)

దీక్షితులు—వాడి చరిత్ర అద్భుతం. వాడికి రాజాజీ అంత తెలివితేటలున్నాయి. ఆ మాటకొస్తే వాడు సర్ సీ. బి. రామన్ అంతవాడవుతాడని అనుకుంటున్నాను. (వస్తుతం బి. యన్. సీ. లో పార్టు ఒకటి ఉండిపోవడంవల్ల రేపు సెస్టెంబరు పరీక్షకు వెళుతున్నాడు. (కమల కాఫీ కప్పుతో (వవేరించి 'తినుకోండి మామ గారూ' అని ఇస్తుంది.) వాడికోసం ఒక గది

అద్దె కు తీసుకుందామని వచ్చాను. మీఇంట్లో ఒక గది ఉందిగా. మా కివ్వడానికి మీకేం అభ్యంతరం లేదనుకుంటాను.

నర—అయ్యో! అంతకన్నానా. (వస్తుతం ఒక స్టూడెంటు ఉంటున్నాడు. అతన్ని భోంచెయ్య మంటున్నాం. కానీ భోళి చెయ్యనని మొండి కేస్తున్నాడు. అతను భోళిచేస్తే తప్పక ఇస్తాను

దీక్షితులు—రక్షించారు. ఎలాగా ఈ నాలుగు నెలలూ కాలక్షేపం చెయ్యడం? అని చూస్తున్నాను. పంధొమ్మిదివందలనలభై నాలుగునుండిపోటలు భోజనం వడటంలేదు. ఇక్కడే వుంటే నాలుగు మెతుకులు అమ్మాయో, అక్కగారో పుడకేసి పెడతారు.

కమల—(లోపల మండిపోతున్నా పైకి సుర్యదక్) మీ అబ్బాయి చదువుకి మీరు కూడా ఇక్కడే ఉండాలా?

దీక్షితులు—వాకూ ఈ పూలో నమింది. అందుకని ఉండదలచుకున్నాను.

కమల—అ గదిలోపున్న స్టూడెంటు వట్టి మొండి వాడు. అతను కాళీ చేసేట్టులేడు.

దీక్షితులు—నాకోసం భోళి చెయ్యమని బ్రతిమాలాను. మా అబ్బాయికి కూడా పోటలు భోజనం వడదు. ఎలాగా తర్వాత నువ్వు మా కోడలుని అవబోతున్నావు కాబట్టి వాడి సంగతంతా నువ్వే చూసుకోవాలి. వట్టి మొహమాటము.

కమల—(లేని నవ్వు తెచ్చిపెట్టుకొని) అఁ. మనం అను కున్నవన్నీ అవుతాయేమిటి.

దీక్షితులు—(నవ్వుతూ) నాకు తెలుసు. మా అబ్బాయిని చేసుకోవాలని నీకు వుందని. నీ మనసు లోని కోరిక నెరవేరుతుంది.

కమల—ఛ! ఛ! నా కలాంటి పూహలేదు.

దీక్షితులు—సిగ్గుపడకు. ఇప్పుడే నేను అలా బజారులో తెల్ల అబ్బాయికోసం ఒక ఫ్యాస్కు కొనుక్కొన్నాను. అట్టే అంశ్యం చెయ్యను. (వెడతాడు.)

కమల—(కోపంగా) నాన్నా, ఏమిటి బోరు. ఈయనకు గది ఇస్తానని ఎందుకన్నారూ?



సర—ఆ స్వామియేమిటా? ఖాళీ చెయ్యడం కాబట్టి మర్యాదకి అన్నాను.

కమల—అసలు ఈయన మనియో? తిన్నవేస్తే వీళ్ళకి చాకిరీ ఎవరు చేస్తారు. నేను చెయ్యలేను బాబూ. పైగా నేతిపోవటం. మోటలు తిండి వడదలు.

సర—పోనీయమ్మా. అతను మీ అక్కయ్య పిన మామగారు. ఏదో ఒక్కరోజుండి వెళ్లిపోతాడు. కమల—ఒక సంవత్సరం రోజుల కదిలేటట్లు లేదు.

సర—అబ్బే. కాస్తేపుంటే రమణరావుగది ఖాళీ చెయ్యడని తెలియగానే మరోగదికోసం వెతుక్కుని వెళ్లిపోడు?

కమల—బ్రతికాం. అతను గది కాళీ చెయ్యకపోవడం మనల్ని రక్షించింది.

సర—అది తెలిసే నే నా మాటన్నాను.  
(సుబ్బారావు పాదాపుడిగా వస్తాడు.)

సుబ్బా—మామయ్యా, రమణరావు ఇంకా కాళీచేసి తీరతాడు.

సర—ఏం? ఏం జరిగింది?

సుబ్బా—మా స్నేహితుడి తండ్రి వరదానంగారని ఆయన ఎంతవై ఇతనికి అంతట. నేను మా స్నేహితుడి కీ విషయమంతా చెప్పాను. అతను వాళ్ళ నాన్నగారిద్వారా, గది ఖాళీ చెయ్యమని రమణరావుకి చెప్పిస్తానన్నాడు.

కమల—వద్దులే బాబూ. అతను ఖాళీ చెయ్యకపోతేనే మంచిది.

సర—ఒరేయ్, ఇంక మనం అతన్ని ఖాళీ చెయ్యమని పట్టుపట్టవద్దు.

సుబ్బా—అదేమిటి? ఇప్పటివరకూ అతను ఖాళీ చెయ్యకపోతే సత్సాగ్రాం తేద్దామనుకున్నాం కదా. మళ్ళీ గాలి ఇలా తిరిగిందేమిటి?

కమల—కారణం ఏమిటో ఇప్పుడే నీకు తెలుస్తుంది.  
(దీక్షితులు ప్రవేశిస్తాడు.)

దీక్షితులు—అన్నట్టు, దానగారూ చెప్పు లెక్కడో పారేసుకున్నాను. బయట కాళ్ళు కాలిపోతున్నాయి. మీ చెప్పు లోకసారివ్వండి. పంథోమ్మిదివందలపైయ్యారులో ఒక చెప్పుల జత కొన్నాను. అది మూడేళ్ళ వాడాను.

మళ్ళీ పంథోమ్మిదివందల అరవైలో మరొక జత కొన్నాను. అది నాలుగేళ్ళ వాడాను. అది నిజంగా నాకు చరిత్రాత్మకంగా సేవ చేసింది. మళ్ళీ ఈ జత మొన్ననే కొన్నాను. రైల్వో పోయాయి.

సర—అయ్యో, నా చెప్పులు వేసుకోండి.

కమల—(వెటకారంగా) అని పంథోమ్మిదివందలఅరవై యారులో కొన్నవి.

దీక్షితులు—(సుబ్బారావుచేసినచూసి) ఈ అబ్బాయెవరు?

సర—అతను మా మేనల్లుడులెండి. ఇంజనీరుగా ఉంటున్నాడు.

దీక్షితులు—ఇతనెం ఇంజనీరు గాని, మా పెద్దమ్మాయి కొడుకు—వాడండీ ఇంజనీరుంటే. వాడికి అయిదేళ్ళ వ్వాయో లేవో ఇంట్లోవున్న వస్తువు లన్నీ విరగ్గొట్టేస్తాడు. రేడియోలా, గడియారాలూ, అన్నీ వాడి చేతిలో ధ్వంసం అయిపోవలసిందే. వాడు పెద్దయితే చూసుకోండి, ఎంత గొప్ప ఇంజనీరు అవుతాడో.

సర—అలాగా!

దీక్షితులు—వాళ్ళన్నీ పోలికలెండి. అది నిజంగా చదువులో సరస్వతి. పంథోమ్మిదివందల నలభై ఎనిమిదిలో మా పూర్వో యం. యస్. సుబ్బరక్షి పాటకచ్చేరి చేసింది. ఆ మర్నాటి నుండి రోజూ మా యింట్లో మా అమ్మాయి పాటకచ్చేరి చేసింది. దాన్ని మేమంతా గాన సరస్వతి అని పిలుస్తూవుంటాం.

సర—మా సుబ్బారావు కూడా వచ్చేవాడు. భోంచేస్తాడు.

దీక్షితులు—ఇదిగో ఇప్పుడే వచ్చేస్తాను. భోంచేకా నంటే మళ్ళీ పడుకోవలసి వస్తుంది. ఇప్పుడే వెళ్లి సరుకులు కొనుక్కోవచ్చేస్తాను. అన్నట్టు మా జయప్రకాష్ రేపు ప్రార్థిస్తూ వస్తున్నాడు. జాగ్రత్త అమ్మాయి. వాడి భారమంతా నీదే. ఆ గదిలో అబ్బాయిని సాయంకాలమే ఖాళీ చేసేయ్యమందాం.

సర—అతనితో చాలా పేషియే.

దీక్షితులు—నే నతన్ని ఒప్పిస్తాగా. ఆ సంగతి నాకు వదిలేయ్యండి. పంథోమ్మిదివందలనలభైలో ఒక



చారిత్రాత్మక సంఘటన జరిగింది. ఇలాగే ఒకరింటోంది ఒక అద్దెకున్న అసామి ఖాళీ చెయ్యలేదు. ఆయన ఎవరు చెప్పినా వినలేదు. అప్పుడు నే నాయనతో ఒకప్పుడు మాట్లాడాను. ఆయన వెంటనే ఖాళీ చేసేశాడు. నేనా అబ్బాయిలో మాట్లాడుతాను. అతని ఖాళీ చేస్తాడు. వస్తా. (బయటికి వెడతాడు.)

సుబ్బా—ఎవరీ ‘కేలండరు’ మహాశయుడు?

కమల—మా అక్కయ్య పినమామగారు.

సుబ్బా—ఇక్కడి కెందుకోవాడు?

కమల—నాళ్ళ బ్బాయి పెద్దెంబరు వరీక్షకి కట్టాడు. మన గది ఖాళీ అయితే అందులో వుంటారు. పాపం ఆయనకి హోటాలు భోజనం పడదు.

సుబ్బా—‘వైగాడ్’! మీ యింటో లివ్వు వెయ్యదల్గుకున్నాడన్న మాట. అయినా తననాళ్ళ గురించి రైలింజను రోదరాగా తెగ వాగుతాడేమిటి! ‘బోరు’ కొట్టేయ్యటంలేదు?

కమల—ఏదైనా భరించగలంకాని ఆయన బోరు భరించలేం బాబూ.

నర—తను బోరుకొట్టున్నానని అతనికి తెలియదు.

కమల—అది మరి ప్రమాదం. మనలాటి తెలిసిన నాళ్ళయితే ఫరవాలేదుగాని, తెలియనివాళ్ళ ఇతనికి ‘స్కూ’ లాజనుకుంటారు.

సుబ్బా—తలలో ‘బేరింగు’లు దెబ్బ తిన్నట్లున్నాయి. కాస్త ‘మెకానిజం’ మారిస్తే బాగుండును.

కమల—నాన్నా! ఏమైనాసరే ఆ గదిమాత్రం అతని కియ్యద్దు.

నర—ఎలాగమ్మా! అతను మీ అక్క పినమామగారు. అతనిమాట కాదంటే మీ బావగారు ఏమనుకుంటాడో, నాకేమీ తోచటంలేదు.

సుబ్బా—ఇంతకీ ఆ స్టూడెంటు ఖాళీ చెయ్యాలికదా.

కమల—అతను ఎల్లాగూ ఖాళీ చెయ్యడు కాబట్టి ఆయనను వెంటనే మరోగది చూసుకోమందాం.

సుబ్బా—పాపం. అన్యాయంగా ఆ స్టూడెంటు ఖాళీ చెయ్యటంలేదని బాధపడ్డాం. నిజంగా అతని పట్టుదల ఇప్పుడు మనకి రక్షయింది. మామయ్యా, ఆ స్టూడెంటుని నువ్వు చాలా మర్యాదగా చూడాలి.

కమల—కొంచెం కోపధారి అనేగాని, అతనంత మర్యాదస్తుడున్నాడా.

నర—అవునునుమీ. ఏమాట కామాట చెప్పుకోవాలి. అతనిమాట తీవ్రమైనా మనసు మెత్తన.

కమల—నాళ్ళ తెల్లనార్నా భజన కాలక్షేపం పెట్టుకున్నా మన కేమీ ఇబ్బందిలేదని చెప్పేయ్యండి.

నర—కావలీస్తే మనం కూడా భజన మొదలెడదాం.

సుబ్బా—అదేమిటి? ఏదో రిక్వా వచ్చినట్లుంది! (రమణరావు, శర్మ బయటనుంచెచ్చి లతని గదిలోకి వెడతారు. రెండు పెట్టెలూ, రెండు బెడ్డింగులూ బయట పెడతారు.)

రమణ—ఒరేయ్ శర్మా, నువ్వు సామాను రిక్వాలో వేయించరా. నేను ఈ యింటాయనలో మాట్లాడి వస్తాను.

(కమలా, సుబ్బారావు ఒకరి మొహం ఒకరు తెల్లబోతూ చూసుకుంటారు. నరసింహంగారు రమణరావు వైపు చూస్తారు.)

నర—సామానంతా బయట వేస్తున్నారేమిటి?

రమణ—ఏమండీ. నేను ఇప్పుడే మీ రూము ఖాళీ చేసేస్తున్నాను.

(కమలా, సుబ్బారావు ‘అ!’ అంటారు.)

నర—అయ్యో! అదేమిటి? ఇంత హఠాత్తుగా ఖాళీ చెయ్యడ మేమిటి?

సుబ్బా—ఇలా ఖాళీ చేస్తారనుకోలేదే.

కమల—అంత అవసరం ఏ మొచ్చిందబ్బా!

రమణ—అదేమిటండీ, మీరేగా నన్ను ఖాళీ చెయ్యమన్నారు.

నర—అట్టే. ఏదో మాట వరుసకన్నాను. కానీ.....

సుబ్బా—నిజానికి మీరు ఖాళీ చెయ్యాలనే ఉద్దేశం. లేదు.

కమల—అయినా ఎందుకు ఖాళీ చెయ్యడం?

రమణ—ఒరే! మీరు చాలా చిత్రమైన వ్యక్తుల్లా వున్నారే. ఈ క్షణంవరకూ నన్ను గది ఖాళీ చెయ్యమని తెగ వత్తిడి చేసారు. తీరా నేను ఖాళీ చెయ్యదల్గుకునేసరికి ఇలా ప్లేటు మారుస్తున్నారేమిటి?



నర — ఏదో ఆ గది అవసరం వుంటుందనుకున్నాం. ఇప్పుడు మరి మీరు భారీ చెయ్యనక్కరలేదు. సుబ్బా — మీరు మరోలా అనుకోకపోతే, అగదిలో మీ యిష్ట మొచ్చినన్ని రోజులు ఉండాలని నా ఆభిప్రాయం.

కమల — మీరుంటే కాస్త సందడిగా ఉంటుంది.

రమణ — ఇదంతా చూస్తే తమాషావుంది. అయినా వరదానంగారు నాతో చెప్పారు కాబట్టి నేను భారీ చేసేస్తున్నాను.

నర — ఎంతమాత్రం చెయ్యవద్దని 'రిక్వెస్ట్' చేస్తున్నాను.

రమణ — ఎందుకులేండి, నా స్నేహితులతో చేరి నానా గొడవా చేస్తూంటాను. నేను వుండడం అంత మంచిదికాదు.

కమల — అలా మేమెప్పుడూ అనుకోలేదే!

రమణ — ఎందుకనుకుంటారా! అసలు నేను త్రాగుబోతుని కాబట్టి ఈ గది నా కద్దె కిచ్చడమే పొరపాటుయిం దనుకుంటున్నారు.

సుబ్బా — అలా ఎవరన్నారు? మీ అంతమంచి వాడు లేడని వరదానంగ రబ్బాయి చెప్పాడు.

రమణ — చూడండి. మనిషిన్నవాడికి ఒక్కసారి చెప్పే బుద్ధుండాలో. మీరు అన్నిసార్లు భారీ చెయ్యమని చెప్పక ఉండడం నాదే పొరపాటు.

కమల — మా ఉద్దేశం అదికాదు.

రమణ — పైగా నేను పట్టి మొండివాణ్ణి.

నర — ఛ! ఛ!

రమణ — మొండివాడు రాజకన్నా బలవంతుడని మీరే చెప్పారు.

కమల — (నొచ్చుకుంటూ) కోపంలో అన్నమాటలు పట్టింపుకుంటే ఎలా?

రమణ — నేను ఎలాగా రోడినయ్యే. రోడిలకు కోపం రాకూడదంటే ఎలాగింది?

సుబ్బా — శుద్ధ అబద్ధం. వరదానంగారి ఆబ్బాయి మీరు చాలా పెద్ద మనిషి అని చెప్పాడు.

రమణ — పొరపాటు. కటిక కసాయి వాడికైనా జాబీ మర్యాద ఉంటుందేమోగాని నాకు ఉండదని వీళ్ళే అన్నారు.

కమల — నోటి కొచ్చినట్లుల్లా వాగేశాను. అందుకు ఇప్పుడు విచారిస్తున్నాను.

రమణ — శర్మా, సోదా పట్రారా (శర్మ సోదాబుడ్డి తెచ్చి ఇస్తాడు)

నర — ఇప్పుడు సోదాబుడ్డి ఎందుకు?

రమణ — కొఠాయినిళ్లల్లో మందు కలిపిన దగ్గర్నుండి ఆ మందునీళ్లు తాగలేక దాహమై నప్పుడల్లా ఒక సోదా త్రాగుతున్నాను. (అని సోదాకొట్టి (తాగేస్తాడు))

నర — ఓరి! ఇదా సోదాబుడ్ల అంతరార్థం! (కమలా, సుబ్బారావుకూడా ఆశ్చర్యాన్ని వెలిబుచ్చుతారు.)

సుబ్బా — మరి మీరు సోదాబుడ్డితో ఎదుటి వాళ్లతో యుద్ధం చేస్తారన్నాడు మా మామయ్య?

నర — అలాగని ఆ ఆబ్బాయి చెప్పాడు. లేకపోతే నాకేం తెలుసు.

రమణ — శుద్ధ అబద్ధం. దాహమేస్తే తప్ప నేను సోదా ముట్టుకోను.

కమల — మీరు సోదాబుడ్డి పట్టుకున్నప్పుడల్లా ఎవరి తలో వగలగొడతారని పొడలివచ్చాం.

రమణ — వాట్! అంత అవసరం నాకేం వచ్చింది?

నర — ఏమో. మీరు తాగుతారనీ, బెజవాడలో ఇంటా యనసు వాచగొట్టారనీ అలానే చెప్పాడు.

రమణ — వాన్నెప్పు! బెజవాడలో మా స్వంత యింటా ఉన్నాను. పైగా నేను త్రాగడమేమిటి?

సుబ్బా — రామ! రామ! వరదానంగరబ్బాయి ఇతను చాలా దైవభక్తి కలివాడనీ, ఇతనికి ఏ దురలవాట్లా లేవనీ చెప్పాడు.

కమల — నే నా మాట అంటూనే ఉన్నాను. నామాట వింటేనా మీరు.

నర — మరి మీ స్నేహితుడు అలా చెప్పేదేమిటి? మీరు పెద్ద రోడి అనీ, లెక్కరల్లను కూడా కొట్టారనీ చెప్పాడు.

రమణ — ఎవరు, వేదా ఇవన్నీ చెప్పింది?

నర — అవును.



రమణ—నాడంతేలేండి. పైకి మెత్తగా మాట్లాడు తూనే, వాడంత అబద్ధాలకోరు మరొకడుండడు. అయినా నాడు వచ్చి ఒక పూటైనా కాలేదు వాడి మాటలు ఎలా నమ్మారు.

కమల—అని నమ్మదగినవికావని అనుమానిస్తూనే ఉన్నాను.

సుబ్బా—స్నేహితుడిమీద ఇంత ద్రోహమా?

రమణ—(ద్రోహమేంకాదు. నాడు సరదాకి మిమ్మల్ని కాస్త భయపెడదామని ఈ మాటలు చెప్పి వుంటాడు. మీరు నిజం అనుకున్నారు. ఇప్పటి కైనా అనలు నిజం తెలుసుకున్నారు, వెళ్తా.

సర—అహ! ఎంతమాత్రం వీల్లేదు. మీ రీ రూము లోనే ఉండాలి.

కమల—మా మాటలు పట్టించుకోవద్దు.

సుబ్బా—మీరు ఎంతమాత్రం భావీచెయ్యద్దు.

రమణ—మీ అందరి మాటలూచూస్తూంటే భావీ చెయ్యడం కష్టంగానేవుంది. అయినా ముందు భావీ చెయ్యమనీ, మళ్ళీ భావీ చెయ్యొద్దనటంలో ఆంతర్యం నాకర్థం కాలేదు.

దీక్షితులు—(ప్రవేశిస్తూ) బయట రికాచూసి, మా జయప్రకాశాని వచ్చాడేమోననుకున్నా. తీరా కనుక్కుంటే, ఈ ఇంటోల్లా వాళ్ళే ఎక్కడికో వెదుతున్నారని తెలిసింది.

రమణ—మీరెవరు?

దీక్షితులు—మీరేనా ఈ గదిలో అద్దెకున్నవారు? చూడండి, నేను వారికి కావలసినవాణ్ణి. మా అబ్బాయి సెప్టెంబరు పరీక్షలకు చదువు కోడానికి వస్తున్నాడు. అందుకని మీరు గది వెంటనే భావీ చేసేయ్యాలి. మీకు తెలుసునో లేదో, నేనంటే ఈ పూజో చాలామందికి గురుభావమే. మీరు కూడా నామాట విన్నారు.

రమణ—(కొద్దిసేపు పరిశీలనగా అందరివైపు చూస్తాడు. అనలు విషయం చాలాపరకూ గ్రహిస్తాడు. కమల తనవైపు కొంత ప్రార్థనా పూర్వకంగా చూడడంలో మనసు మార్చుకోం టాదు) అలాగ. అయితే నేనొక నెల అద్దె అద్యాన్న ఇచ్చాను. పైగా ఇల్లంతా బాగు

చేయించినందుకు నాకు చాలా ఖర్చయింది. అదంతా మీ రిచ్చేస్తే భావీ చేసేస్తాను.

దీక్షితులు—బావగారూ! అతనికి రావల్సిందేదో అతని కిచ్చి పంపేయండి.

సర—అంత డబ్బు నా దగ్గరెక్కడుండండి. (ప్రస్తు తానికి మీ రిస్తే తరువాత నే నిచ్చేస్తాను.

దీక్షితులు—నేనూ ఎక్కువ డబ్బు తీసుకురాలేదే.

రమణ—అయితే లాభంలేదు. నేను భావీ చేద్దా మనుకున్నా, కొందరు నా శ్రేయస్సుకోరి భావీ చెయ్యొద్దంటున్నారు.

దీక్షితులు—మీరిలా మొండిపట్టుపడితే ఎలాచెప్పండి. ఈ ఇంటివారూ మేమూ కావలసిన వాళ్ళం. మీ డబ్బు మీ కెలాగైనా మా బావగారిచేత ముట్టచెప్పించే బాధ్యత నాది.

కమల—ఆయన మా గదిలో చాలాకాలంనుండి ఉంటు న్నారు. ఇప్పుడు పాశాత్తుగా భావీ చెయ్య మనటం ఏం బావుంటుంది మామగారూ!

రమణ—చూశారా, ఇంటిగలవాళ్ళు ఎంత మంచి వాళ్ళో. నన్ను భావీ చెయ్యమనడానికి ఎంత మొహమాట పడుతున్నారో. భావీ చెయ్యమంటే నేనేం అనుకుంటానో అని పాపం ఎంతో బాధ పడుతున్నారు, అలాటివారిని వదిలి ఎలావెళ్ళడం చెప్పండి?

సర—మీవల్ల ఏ తప్పు రేనప్పుడు మిమ్మల్ని భావీ చెయ్యమనడం ఎలా?

రమణ—పాపం! రాను రాను! అనలు భావీ చెయ్య మనేమాట మీ నాలుకమీదకు రానేరాదు. నావల్ల ఎంత ఇబ్బంది కలిగినా పూరుకుంటు న్నారు.

సర—మీవల్ల మా కే ఇబ్బందీలేదు.

దీక్షితులు—అనలు ఇలా గృహస్థుల ఇళ్ళలో బ్రహ్మ చారులకు గది ఇవ్వడం మంచిదికాదు. వంధ్యమృదివందల ఏభైయారురోమాపూజో ఇలా ఒక ఇంటోల్ల విద్యార్థికి అద్దెకిస్తే అతను ఆ యింటివారి అమ్మాయికి ఉత్తరాలు రాయడం మొదలెట్టాడు.

రమణ—నాకా 'బడియా' తట్టలేదు.



దీక్షితులు—ముందు ముందు చాలా అవార్డులు రావచ్చు. అందువల్ల ఖాళీ చెయ్యడమే మంచిది. నా మాట విని కాళీ చేసెయ్యండి.

రమణ—ఎంతమాత్రం చెయ్యను. నేను ఖాళీ చేసినా మా స్నేహితు డాక్టరున్నాడు. నేను అని. వాడు ఈ గదిలో చేరదలుచుకున్నాడు. అందువల్ల మాక్రిందే వుంటుంది.

దీక్షితులు—బావగారూ. నా స్నేహితు డాక్టరున ఇంట్లో గది ఖాళీగా వుందిట. వారి గది ఖాయం చేసుకుని ఇప్పుడే వస్తాను.

నర—నరే అయితే.  
(దీక్షితులు బయటికి వెడతాడు.)

కమల—బ్రతికాం. ఈ జిడ్డు ఎలా వదులుస్తాం అనుకున్నాం.

సుబ్బా—రమణరావుగారికి మనం చాలా కృతజ్ఞులం.

నర—చరిగ్గా అవదలో ఆడ్చుకున్నారు. మీరు ఖాళీ చెయ్యననబట్టిగాని లేకపోతే ఆ చాదస్తపు మనిషి మా మెడకు తగిలేవాడు.

రమణ—మొదట ఖాళీ చెయ్యమని నా ప్రాణం తీశారు. తీరా ఖాళీ చేసే సమయానికి వద్ద వద్దనడం మొదలెట్టారు. కాలేజీ విద్యార్థి అంటే మీ ఉద్దేశం చాలా చెడ్డవాడనీ, ఎందుకూ వనికిరానివాడనీ, కాస్త కృభం గా బట్టలు మేసుకుని సరదాగా తిరిగే కాలేజీ కుర్రాణ్ణి చూస్తే వాడొక రొడి అని మీ కనుమానం. మనుష్యులలో మంచిని గ్రహించటం

మీకు తెలియదు. మీరు మంచిగా ప్రవర్తించి సంతకాలం కాలేజీ కుర్రాళ్లంత మంచి వాళ్లుండరు. మీరు పొద్దుమీరి ప్రవర్తించిన వాడు మీ కన్నా వదిరెట్లు వాళ్లు అల్లరి చేస్తారు. మనుష్యుల్ని గౌరవించడం నేర్చుకోవాలి. వస్తా. (తన గదిలోకి వెడతాడు.)

కమల—ఇప్పటికే భోజనానికి చాలా అలస్యమైంది. బావా నీకు వడ్డించేస్తాను రా!

నర—అవునా, సుబ్బారావు, నువ్వు భోంచెయ్యి.

సుబ్బా—భోజనానికికేం గాని మామయ్యా, అసలు విషయమేమిటంటే నేను కమల్ని తప్ప ఇంకె వర్సీ వివాహం చేసుకోనని మా వాస్తవం చెప్పి వచ్చాను. ఆ విషయం మెల్లిగా మీతో చెప్పి మనుకున్నాను. కాని అలస్యంచేస్తే ఏ దీక్షితులుగారి అబ్బాయా, లేకపోతే ఆ గదిలో ఆద్దె కున్న విద్యార్థి కమల్ని ఎగిరేసుకు పోతాడేమోనని భయంగావుంది. అందువల్ల వెంటనే అడిగేస్తున్నాను. మీ ఉద్దేశమేమిటి?

నర—అంతకన్నా కావలసిందేమిట్రా!

సుబ్బా—అయితే కమలా, మన్వేసుంటాన్?

కమల—వెంటనే భోజనానికి రెమ్మంటాను.

నర—అవునా. దీక్షితులుగారుకూడా వస్తున్నారు. భోంచేద్దాం వద.

(రోవలికి వెడతారు.)

—తెరవాలుతుంది.







తిలక్ స్మృతి

# బాలగంధర్వ తిలక్

శ్రీ వరవరరావు

కీ. శే. బాలగంధర్వతిలక్ నాకు రాసిన ఆఖరి ఉత్తరంలో ఇట్లా రాసాడు : (27 మే 66)

‘.....అన్ని రుతువులలోనూకూడ ఎండిపోయిన యీ మనుష్యులూ, ఊళ్ళూ మరీ చికాకుని కలిగిస్తున్నాయి. తెలుగుదేశంలో అందం అనందం అనేవి దొరకవేమో. ఇంత యిదిగా చచ్చి పురుగు పట్టిన సామాజిక జీవితం ఒక్కొక్కసారి నాలో భయంకరమైన నిరాశని కలిగిస్తోంది.

‘.....కవి అవసరమూ, కవి ప్రేరణ యీనాడే—యీ అవ్యస్థలోనే ఎక్కువ వుంది.... కాని దురదృష్టవశాత్తూ Mediocre Talent వస్తోంది మన రాజకీయాలూ, సినీమాలూగా; ఏమిటి చెయ్యడం?’

‘మనం తిరిగి కొన్ని విలువల్ని సౌందర్యాన్ని సృజించగలమా! ఇది మనకు సవార్!’

‘.....ఎంతో చికాకుని బాధని తోపలోపల నహిస్తున్నాను.’ వై యక్తికమయిన స్వప్న లోకంలో ఎన్నాళ్ళ ఉండగలడు ఎవడైనా!’



ఈ వాక్యాలు రాసిన నెలరోజులకే తిలక్ మరణించాడు. ప్రతి సాహిత్యకారుడూ శ్రద్ధగా పరిశీలించవలసిన మాటలుగా నా కివి కనిపిస్తున్నవి.

ఎండిపోయిన బావిలో కుళ్ళిపోయిన ఆకుల కింద

నిన్నుడో స్మృతి తప్పి పడిపోయిన జీవికి

ఏదో విద్యుద్ధాతంలా సోకి కళ్ళు తెరచి చూసి నవ్వుడు

ఆకాశంలో ఎగిరిపోతున్న గోర్వంక

కోమల సక్త తాడనం వినిపించింది.

వెన్నెటో ఆడుకుంటున్న అందాల అక్షరాల బాలల

అపూర్వ సౌందర్యం కనిపించింది.

ఆధునిక జీవితాన్ని నిర్వచించే

కఠినోపనిషత్ ఘోషలు వినిపించినవి.

మనస్ఫురస్తీరంలో కవిత్యపు కొత్త కోణాకారపు చెల్లును

నాటుతూ రాత్రిందివాల మధ్య

రహః కిరీటాల రథ్య

ఓంటరిగా సాగిపోతున్న

అదృష్టాద్భవమనుడు కనిపించాడు.

అప్పుడు, తమ్ముడూ అని నన్ను పిలిచే కవిహృదయం

అదృశ్యంగా నా అంతరాల్ని సృశించింది.

అన్ని రుతువుల్లోనూ ఎండిపోయిన

ఈ మనుష్యులూ పూళ్ళూ ఈనడించి

ఈ దేశంలో దుర్లభమైన

అందం, ఆనందం వెతుక్కోవడానికి

నై యుక్తి కమయిన స్వప్నలోకం లోంచి

విశాలమైన స్వర్గ లోకాని కెగసిపోయింది ఆ అమృతపక్షి.

## శేషస్మర్య

దేవుడు

పాపం పెద్దవాడు

యుగ యుగాల వయోభారంతో

కుంగిపోయినవాడు



...తిద్దె... పచ్చి... తడి... దాడి... పొరుగు...  
నీవక్కన కూర్చుని

నిన్నరాత్రి వచ్చి  
నీపక్కన కూచుని

మమ్మల్ని

నూ తలలమీద కొమ్ముల్ని

కతు లు పట్టుకు మేం

నగ్నంగా తిరుగుతున్న

నాగరకతారణ్యాన్ని

మామధ్య మొలిచిన గోడల్ని

గోడలవినాద

గొలుసుకట్టు అణుగోళాత్మి

చూసి

కన్యకాదూపు లీపిలో

కంటనీరు పెట్టినప్పుడు

తానొక మిజరబుల్ ఫెయిల్డర్ నని

అన్వపాడు

నువ్వు

దేవుడి కన్నీటిని తుడిచావు

దేవుణ్ణి ఓదార్చావు

భూగోళాన్ని భుదంగా

బాహువులో ఇముడుకున్నావు

100

ಅಯ್ಯನಾ ವಳ್ಳಿ

మహా మహా మహా మహా వచ్చి

నీ పక్కన కూ-

చేయి పట్టుకు

హతాతు గా

ಪೃಥ್ವಿ

చూడు

భూమిచుట్టూ ని శేష

రేడియంలా మెరుసా

దానిమీద అమృతం కురుస్తూ—శ్రీ జిస్సాయిల్



# “మరణించిన కవికుల తెలకునికి...”

మితమా,

నువ్వు బ్రతికుండగా వ్రాద్దామనుకున్న లేఖ  
ఈనాడు వ్రాస్తున్నాను నువ్వు మరణించాక  
పుడుతూనే చచ్చిన బిడ్డల్లా, ఆలోచనలని  
ఆవేదన మింగుతోంది.

అందంగా, ఆనందంగా, మల్లెపువ్వులా  
సాగుతున్న జీవయాత్ర హఠాత్తుగా ఆపి  
ఏ అదృశ్యలోకాలు వెతుక్కుంటూ వెళ్లిపోయావు!  
మొన్నలా, నిన్నలా వుంది.

మీనా బిస్కట్లు షేపులో బిస్కట్లు తింటూ  
గంటలని నిమిషాలుగా, నిమిషాలని సెకన్లుగా  
గడపిన ఘట్టం. ఎందుకయ్యా అంత కోపం  
మా మీద! నీ మిత్రుల మీద.

చల్లగా, తెల్లగా వెన్నెలకురిస్తే,  
కమ్మగా మధురంగా కోయిల కూస్తే,  
సరిమఠాన్ని ఒకకబోసి జాబాలు వికసిస్తే  
నీ రూపమేకదా మా మనసుల్లో మెదుల్తుంది!  
నీ భావనేకదా, అయోమయమైన మా సాహితీ  
జీవితాలని ఆల్పేమిస్తుంది. స్వర్ణమయం చేస్తుంది.

కవితా తత్వాన్ని తెలుసుకోలేక  
ఎరుపుతెచ్చుకున్న భావాలతో  
అనుకరణతో, అంత్యప్రాసతో  
కలగావులగవు ఇమేజరీతో

Confusion Worse Confounded గా

దారి తెలియక, మాకు మేమే కల్పించుకున్న వలయంలో  
పరిభ్రమిస్తున్న వేళ

“కఠినోపనిష” స్మార్గాన్ని చూపించి

సాహితీ లోకంలో జీవన్మృతులమైయున్న

మామీద “అమృతం కురిపించిన రాత్రి”— ఆ రాత్రి

అంధకారమయమైన మా జీవితాలలో ఒకే ఒక్క శరద్రాత్రి.



జరీఖండువాలూ బిరుదాంకితమైన సువర్ణవతకాలూ  
 ధరించి—మానవారణ్యంలోని పెద్దపులులు చేస్తున్న  
 కథకలీ సృత్యం చూడలేక  
 స్పెన్ గన్ లూ సోల్జర్ లూ నాగరికతని రక్షించటానికి  
 మనుషుల్ని చంపటం సహించలేక  
 మరుచిరమూ సుందరమూ  
 సత్యమూ శాశ్వతమూ అన  
 లోకాన్ని వెతుక్కుంటూ సుప్రస వెళ్ళిపోయినా  
 అంధకారబంధురమైన మా జీవితపు చిక్కుదారుల కూడలిలో  
 కవితా శరీరం నిలచే ఉంటుంది  
 అనుక్షణం మాకు మార్గ నిర్దేశం చేస్తూనే ఉంటుంది.  
 ఈ ఆశ మ్రోడువారిని మా బ్రతుకులను  
 చివరికి చేస్తుంది.  
 మా మనఃకేదారాలలో సుకవితావర్షం  
 కురిపిస్తుంది. కనుకనే మేము  
 ఇంతటి గట్టున ఉన్నా—సుప్రస  
 అవలి గట్టు చేరుకున్నా  
 మన బంధం విడిపోదు—ఈ  
 అనుబంధం తెగిపోదు.

—“జానకిజాని”

# గులాబీలు క్షణాల్ని రాల్పలేదు!

నీవు మొదటిశ్వాస తీసిన  
 ఆరోజున—  
 ఆకాశంలో నక్షత్రం నవ్విందో  
 లేదో  
 నాకు తెలీదు.  
 నీవు విస్మించిన కవిత విన్న  
 ఆరోజున—  
 నావంటి మిత్రుల కళ్ళలో  
 వెల్గిన తారలే





నాకు తెలుసు. నీవు చివరిసారి వెళ్ళిపోయిన ఆరోజున  
అకాశం నీపైకి నక్షత్రాన్ని రువ్వించే  
లేదో  
నాకు తెలీదు.

నీవు ఆఖరుసారి రాసిన ఉత్తరం  
మళ్ళీ చదువుకొంటూ—  
హృదయంలో నీ జ్ఞాపకాల్ని  
పొదవుకొంటున్న చుక్కలు  
అవే నా కన్నీటి చుక్కలు  
నీ వెళ్ళిపోయేదారిని వెలిగిస్తాయి  
దారి కన్పించదని — వెలుగు లేదని  
నీకేం కొఱత? గుండెల్ని చీల్చుకొనివచ్చిన  
కన్నీటి చుక్కలు  
చీకటినేకాదు — నింగినే చీల్చేయగలవు!  
కన్నీటిలో  
కాగితాల కత్తి పడవల్ని వదిలే

చిన్న పిల్లాడి లాంటి  
నీ ఆమాయకపు చిఱునవ్వు  
ఎందరికీ గుర్తుంది వేస్తం?  
కనిత్వంకన్న మృదువైన  
నీ మనసులోతుల్లోకి తొంగిచూసిన దెంతమంది వేస్తం!  
సానుభూతికోసం పరితపించని నీ మృతిలాంటిదే  
బహుమతికోసం ఏడవని మంచి రచనలాంటి  
నీ జీవితంకూడా!  
షష్ఠి పూర్తులు జరుపుకొన్న  
ఎంతోమంది ఇంకా పుట్టినే లేదు  
మెరుపులా నీవొచ్చి వెళ్ళిపోయా వప్పుడే!  
పాటతోనే పుట్టి  
పాడుతూనే కన్నుమూసే హంసలాగా—  
దేనికోసం ఎదురుచూడని పరమహంసలాగా



నిరీహాత్ నిర్గమించిన  
నీవు  
శబ్దాన్ని చేదించిన  
నిశ్శబ్దముషివి.  
అందుకే నీవుపోయినప్పుడు  
రాళ్ళు కన్నీళ్ళు కార్పలేదు  
గులాబీలు క్షణాల్ని రాల్పలేదు!

—శ్రీ అరిపిరాల విశ్వం

## స్మృత్యంజలి

‘నిప్పురాత్రి’  
నాలోని ‘కిటికీ’  
‘ఒక్కసారి’  
తెరచుకొన్నట్లయింది  
‘నేను కాని నేను’  
‘శిఖరాంశు’  
చేసినట్లయింది  
అరిష్టద్వర్గాలు అణచివేసి  
అమరుణ్ణి అయినాననిపించింది  
అజ్ఞానపు యామిని చీల్చుకొని  
‘జ్ఞానదీపం’ వెలిగినట్లయింది  
‘విశ్వమానవుణ్ణి’ అయి  
అదర్శం అవ్వాల’నిపించింది  
‘నగరంమీద ప్రేమగీతం’ కాక  
ప్రపంచంమీద సానెట్  
ప్రాయాలనిపించింది  
కాని—  
అదంతా క్షణికంలా  
కరగిపోయిన కలలా  
కథే మిగిలింది  
‘సుప్తలేవు నీ పాట వుంది’  
అనిపించింది.

—శ్రీ “శర్మ”

# రః రో జు

రః రో జు

మా కన్నులలో చీకటి  
వెన్నెలలో చీకటి  
గది గదిలో చీకటి  
ఎద ఎదలో చీకటి  
కిరణకాంతి తరంగాలు  
కమ్ముతున్న కాంతిజ్యోతి ఆరిపోయింది.  
నింగినుండి తొంగి చూసే  
నీలపు చక్కని చుక్క నేల రారిపోయింది.  
మధురమయిన పరిమళాల  
మత్తెక్కించే ముచ్చటయిన మల్లెపువ్వు వాడిపోయింది.

\*

\*

\*

ఆ నాటి రాత్రి  
అందరూ నిద్రించిన రాత్రి  
అందమైన అప్పురసలు  
అందించిన అమృతాన్ని ఆస్వాదించావు గదా  
అప్పుడే ఎలా అంతమయ్యిందయ్యా నీ జీవితం ?  
పాపాయివంటి సహజాతినహజ  
ఆపాతమధుర దీపాల మధ్య  
ఉండలేక పాపలాంటి దీపాలవంటి నీ కనుపాపలు  
ఆరిపోయాయా అన్నయ్యా!  
మాంట్ వెమూవియన్ ఆగ్నేయ దర్పజ్వల జ్వాలలా  
వెలిగించి దిగ్గిత్తికలు ప్రకంపింప  
పాడిన నీ పాట  
తరతరాలు మా హృదయాంతరాళాలలో  
ప్రతిధ్వనిస్తూ దిగ్భ్రాంతులను చేస్తుంది మమ్మా  
అనుకోకుండా జరిగిపోయింది  
ఆ చీకటి మొగలో నిలచి పాడుతున్న నిన్ను  
మృత్యువు  
మొగలి పాదనుండి తిగకన్ను వోని  
కుటుసం విప్పిన కోడె త్రాచయి



కన్నున కాటేసింది.

మా కోసం—

మిన్నేరు పన్నీరుగా దింపి

కన్నీరు మున్నీరుగా కురిసిన

నీ కోసమై

మా ఎదలు నదులై

హోరుమని భోరుమని విలసిస్తున్నాయి

ఎటుకో ప్రవహిస్తున్నాయి.

దేముడు నిష్కరాతి వచ్చి

నీ మంచంమీద కూర్చుని

దీనంగా కన్నులు చించుకొనినపుడు

నువ్వు ఏమన్నావో తెలిసింది

—ఇరుక్కైన ఇరుల నుండి

మురిక్కైన నరుల నుండి

తీసుకు పొమ్మని ఉంటావు—దూరంగ.

అయినా

ఇప్పటికీ—నిప్పటికీ

వినిపిస్తూనే ఉంటుంది మాకు—

విచిత్ర విపంచికను మీటుకుంటూ

ప్రతి మనిషి ముందూ—ప్రతి మనసు ముందూ

ప్రతి గడవ ముందూ—ప్రతి గవాక్షం ముందూ

జాలిగా—బేలగా

నువ్వు పాడిన పాట

నువ్వు ఆడిన 'మాట.

—శ్రీ వైదిపల్లి సత్యానంద్



## శ్రీ నిడుదవోలు వెంకటరావు

[కడచిన 'భారతి'లో 'అష్టభాషలను' గూర్చి వ్రాయునపుడు తెలుగు భాషకు, ప్రాకృతమునకు గల సంబంధమును గూర్చి చర్చించి, కొన్ని నిర్ణీతాంశములను తెలిపియున్నాను. వాని కొధారముగా, ఈ వ్యాసమూలమున మఱికొన్ని విషయములను వివరించుచున్నాను.]

మొట్టమొదట తెలుగుభాషకు, సంస్కృతముతో సంబంధములేనట్లే, ప్రాకృతముతో కూడా సంబంధములేదు. కాని తెలుగులో తద్భవము లేర్పడు కాలము నాటికి ప్రాకృతభాషలో సంబంధమారంభమైనదని చెప్పవచ్చును. సంస్కృత పదములు, తద్భవములుగా, సరికానుము చెందిన కాలమున ఆయా శబ్దములలో మార్పులు ప్రాకృత భాషామూలమున వచ్చినవని గ్రహించునగును. దీనిని బట్టియే, ఈ తరువాతి వైయాకరణులు, లాక్షిణీకులు తెలుగునకు, ప్రాకృతమునకు జన్యజనక సంబంధమున్నదని నిరూపించిరి. కాని తెలుగున ప్రాచీన కవులు, లాక్షిణీకులు, వైయాకరణులు చెప్పిన విషయములు పరిశీలించినచో నీ యభిప్రాయ మెంతమాత్రమును సరికాదని తేలుచున్నది.

### నన్నయ

తెలుగు సాహిత్యమున నన్నయ తాను <sup>1</sup>ఉభయ భాషా కావ్యరచనాభిశోధితు'డనని మాత్రమే చెప్పుకొన్నాడు. (అది 1—9). కాని ప్రాకృతమును గూర్చి తెలుసనలేదు. తన సహాధ్యాయియైన వారాయణభట్టు ప్రాకృత పైశాచిక భాషలయందు ప్రవీణుడని సందమపూడి శాసనమున తెలిపియున్నాడు. కాని వారాయణభట్టు కృతులు లభింపలేదు.<sup>2</sup> ఇంకకు ఆ శాసనము సంస్కృతమున నున్నది. శాసనముల మూలముగా

తెలుగు కవులుగా తెలియవచ్చుచున్న గుండిమెడ అన్నమంత్రి (క్రీ. శ. 1128) నాగదేవభట్టు (క్రీ. శ. 1154) అను వారిరువురు తాము ప్రాకృతభాషావిమలమని చెప్పుకొనలేదు. తెలుగున తొలి ఛందోలక్షణ గ్రంథముగు కవిజనాశ్రయమున—ప్రాకృతభాషా ప్రశంస లేదు.

### శివకవులు

శివకవులగు నన్నెచోడడు, పాల్కురికి సోమనాథుడు—తమ తెలుగు కృతులలో ప్రాకృత భాషా విషయము న్మరింపనలేదు. నన్నెచోడకవి "బృహత్కథా ద్యఖిల విద్యా వేదికల" అని బృహత్కథను పేర్కొనినట్లు కన్పట్టుచున్నది.<sup>3</sup> కాని యిచ్చట నీ తరువాత ప్రాకృతభాషా భేదముగా పరిగణింపబడుచున్న పైశాచిక భాషలో రచింపబడిన 'బృహత్కథ' కానట్లు తోచుచున్నది. గుణాధ్య పండిత రచితమైన బృహత్కథ క్రీ. శ. 10 వ శతాబ్ది నాటికే లభ్యము కాలేదు. క్షేమేంద్రుడు సంస్కృతభాషలో నీ మహా గ్రంథమును, 'బృహత్కథామంజరి' అనుపేర ననువ

1. ఉభయభాషలనగా—తెలుగు, సంస్కృతము. తిక్కనకు ఉభయ కవిమిత్ర బిరుదము కలదు. ఆ బిరుద వివరణము కేతన ఇట్లు కావించియున్నాడు. అభినుతుడు తిక్కభావిభు

సభ తెనుగున సంస్కృతమున చతురుడై దా నుభయకవి మిత్రనామము

(త్రిభువనముల నెగడ మంత్రితిక్కణు దాల్చెన్.

దశకుమార చరిత్ర (1—26.)

2. భారతమున 'పాయక పాకశాసనిక' అన్న పద్యము కొన్ని ప్రాతప్రతులలోలేదు.

చూ. తెలుగుకవుల చరిత్ర. పుట 158.

3. కుమార సంభవము. 10—211.



దించియున్నాడు. అతడు క్రీ. శ. 1062 నాటి వాడు. నన్నయ సమకాలికుడు. ఇతడు 'బృహత్సూత్ర' యనగా, క్షేమేంద్రుని బృహత్సూత్రానుబంధిగాని, దాని నానుాంతరమును "కథాసరితాంగము" కాని కాదగునని విజ్ఞాని యభిప్రాయము.<sup>4</sup>

**శివకవులు**—ప్రాకృతభాషా దేశీపదములకన్న— తమిళ, కన్నడ పదములను యుగేచ్ఛగా వాడిరి. వారు తెలుగున దేశీ పదజాలముతోపాటు, ద్రవిడ, కన్నడ సమవేద ప్రయోగములను గానించి, తమ రచనలను 'దేశీ' సంప్రదాయమునకు నాలంబనము చేసిరి. ఇట్టి రచననే 'జాను తెనుగు' అని నన్నచోద పాల్కురికి సోమనాథులు పేర్కొనిరేమో చర్చింపదగియున్నది. ఇంక సంస్కృతపదములు దేశీ సంప్రదాయానుసారము, మాళినది—శివకవులు వాడిరి. శివకవులు, సంస్కృతమును వాడినను దేశిబలుకుబడికే హెచ్చు ప్రాధాన్యత యుచ్చిసందు వలన, శివకవుల భాష—నన్నయార్థుల భాష కంటె, విలక్షణమై పండితలోకమును స్వల్పముగానే అకర్షించినది. ఇదియును శివకవులకు ప్రాకృతభాషతో పంపిణీదములేదని సూచించును.

**పాల్కురికి సోమనాథుడు**—ప్రాకృతము

శివకవులలో పాల్కురికి సోమనాథుడు సంస్కృతమున సోమనాథ భాష్యమునో బసవశబ్ద పుష్పత్తిని నిరూపించునప్పుడు మాత్రము ప్రాకృత వ్యాకరణ కర్తయగు వరరుచిని పేర్కొన్నాడు.

**బసవ శబ్ద పుష్పత్తి**

కో బసవ ఇతి ఇదానీం కలియుగే శివభక్తి ముద్ధరం బసవాభిధేయేన పుషప వివజాతః పుష భస్య బసవ నామకత్వం కస్మాత్కారణదాసీత్. వకారస్య బకారదేశో భవతి. "పబయోరభేదః" "శవస్స" ఇతిస్మారాత్ పకారస్య పకారదేశో భవతి. పః పవర్గ స్యేతి వారరువ్య స్మారాత్ పకారస్య బకారదేశో భవతి. ఏతద్వ్యపభాక్షర తద్వవాత్ "బసవ" ఇతి నామా వక్ష్యతే. పశాన్ పాతితి పతుపః పుషభః తత్పశు పత్యక్షర త్రయంచ సంభవతి. కుశాల కుద్దాల తామర సాదిపదేషు తత్తదాద్యక్షరాణాం తత్తద్వర్గ త్పతీ యాక్షరాదేశో భవతి. యథా కుశారస్యాంధభాషాయాం గకారాదిర్భవతి. తామరసస్యాంధ భాషాయాం దకారాదిర్భవతి. తద్దైవ పశుపతి నామాద్యక్షర పకారస్య

బకారదేశో భవతి. 'శవస్స' ఇతిస్మారాత్ పకారస్య పకారదేశో భవతి. "పః పవర్గస్య ఇతివరరుచి స్మారాత్ పకారస్య బకారదేశో భవతి. తద్వనే అతఏవ పశుపేత్యక్ష రత్రయస్య బసవేత్యక్షర త్రయసిద్ధిర్భవతి.

(ప్రథమ ప్రకరణము—పుషపేంద్రనామోత్పత్త్యము)

పై విషయమునే చతుర్వేదసారమున నొక సీస పద్యమున నిల్లు చెప్పియున్నాడు.

సీ. పశుపతి పుషభంబు పశుపతి పరముందు  
ననగము జెల్లు కుభాక్షరములు  
బసవ వాక్యంబు పవర్గ త్పతీయాక్ష  
రము బకారము పకారంబు వలన  
బరగ గుద్దాల తామరస కుశారముల్  
వరుస గుద్దలియు దామరయు గొడలి  
యను క్రియయును శవస్సయును వ్యాకరణస్మారత  
మున జొప్పడు పకారమున శకార

గీ. మన నూో వాయుతత్త్వాత్రమున పకార  
మును పకారంబునను దోచు బోలుపువీరి  
బసవనానులదియు లింగభాష్యమగుట  
బసవ లింగభాష్యం బొప్పు బసవలింగ. 8. ప.

తెలుగుభాషలో మొట్టమొదట ప్రాకృత స్మారములను తద్వారమున తద్వన ప్రక్రియా విశేష ములను పేర్కొన్నవాడు సోమనాథుడేయని పై యుదాహరణము వలన విశదమగుచున్నది. అయితే ప్రస్తుతము వరరుచి ప్రణీతమైన ప్రాకృత ప్రకాశములో పై స్మారము లగుపడవు. వానికి సంగ్రహ రూపములున్నవి. "పః పవర్గస్య" అనుదానికి 'పవః' అని కలదు. ఇట్లే మకార, పకారముల మార్పునకు 'మోపః' అనికలదు.<sup>5</sup>

పాల్కురికి సోమనాథుడు, వరరుచిని సోమనాథ భాష్యమునందేకాక పండితారాధ్య చరిత్రమున

4. డి. శే. నడుకుదిటి వీరరాజుగారు. కుమార సంభవటిప్పగి. అముద్రితము.

5. సోమనాథభాష్యము; గంగపట్టణపు స్వబహ్మణ్యదేవర ప్రకటితము. ముద్రితము. రెండవ కూర్పు 1914. భైరవ ముద్రాక్షరశాల, బందరు.

6. పవః—పకారస్యైకస్యైవదివర్తన్ పకారదేశో భవతి; ప్రాకృత ప్రకాశము—పరిచ్ఛేదము—2—1 సూ; పుట—15.



స్మరించీయున్నాడు. మహిమ ప్రకరణమున సంస్కృత కవులను వైయాకరణులను పేర్కొను సందర్భమున వరరుచి ప్రశంస గలదు.

“భరత విద్యాధర పాణిని క్షేమ  
పారదత్త పరరుచి పరభట్ట మాఘ  
జయశీర్షి కవరాజకాకటాయన వి  
జయదత్త.” 105 పుట.

తిక్కన యుగము

శివకవుల వెనుక తిక్కనయుగము సాహిత్య విషయముననేగాక భాషాపరిణామ చరిత్రమున ప్రముఖత వహించినది. తిక్కనకాలముననే ప్రథమాంధ్ర వైయాకరణి కేతన విలసిల్లినది. కేతన వ్యాకరణము మొదటి భాషాలక్షణ గ్రంథము కాబట్టి ప్రాకృత భాషను గూర్చి యందేమి కలదో తెలిసికొనుట మనకు కర్తవ్యము.

ఆంధ్రభాషా భాషణము

కేతన తన గ్రంథ ప్రారంభములో నిట్లు చెప్పియున్నాడు.

సంస్కృత ప్రాకృతాది లక్షణముఁ జెప్పి  
తెనుగునకు లక్షణము జెప్పకునికి యెల్లఁ  
గది జనంబుల నేరమిగాదు నన్ను  
ధన్యుగావించె దలచిన దలంపుగాని 7 ప.

కేతనకు ముందు తెలుగున భాషాలక్షణమగు వ్యాకరణములేదు. కాబట్టియే కేతన “సంస్కృత భాషకు, ప్రాకృతభాషకు వ్యాకరణములున్నవి. కాని తెలుగునకు లేవు. నాకు ముందటి కవులెవ్వరు చేయ లేదు. నేను చేయుచున్నాను” అని పై పద్యమున తెలిసియున్నాడు.....ఇందున్న ప్రాకృత పదము వలన తెలుగునకు, ప్రాకృతమునకు జన్యజనక సంబంధ మున్నట్లు గ్రహింపరాదు. కేతనయు తద్భవమును నిరూపించునప్పుడు—వానికి ప్రాకృత ప్రకృతులను చూపక, సంస్కృతప్రకృతులనే చూపియున్నాడు. చూడుడు—

అర్థంబె యగ్గున, దీర్ఘిక డిగ్గియ,  
గుణములు గొనములు, కులము కొంము,  
స్థిగ్ధంబునీర్ధంబు, శ్రీ సేరి, భంగంబు  
బన్నంబు, దిశ దెస, భాష భాస

యక్ష్మలు జక్కులు, యముఁడుజముండగు,  
నాజ్ఞస్తి యానతి, యాజ్ఞ యాన  
ద్యూతంబు జూదంబు, దోషంబు దోసంబు,  
ముగ్ధండు ముగుదుండు, ముఖము మొగము  
వనదనంబు ప్రసాదనం బనము యశము  
సమృద్ధియ చర్మయస్త్రి కర్ణంబుకార్య  
మీరనం బీర్వ్య నేరంబు వైర విట్టి  
వగిది వల్కులు తద్భవ పదము లయ్యె23 ప.

పై యుదాహరణలను బట్టి కేతన ప్రాకృత మునకు తెలుగునకు జన్యజనకత్వము నిరూపించ లేదనుట నిశ్చితము.

తిక్కన కాలమున నితర కవులను ప్రాకృతభాషా ప్రశంస చేయలేదు. తిక్కన నిర్వచనోత్తర రామా యణమున-నవ్వుయ ననునరించి, లాను ‘ఉభయ కావ్య (ప్రాశీ బాటింబులిల్పమునన్ పారగుడన్’ (1-13) అని చెప్పకొన్నాడు. తిక్కన శిష్యుడు మారన—తిక్కనను ఉభయ కవిత్వ తత్త్వవిభజిజ్ఞుల (1-9) అని పేర్కొన్నాడు. ఆ కాలము వాడేయగు మంచన కేయూరబాహు చరిత్రలో “ఉభయ కావ్యపరణిజ్ఞుని” 1-7 అని తన్ను గూర్చి వ్రాసికొన్నాడు.

ఇట్లే కవులు ప్రాకృతభాషా ప్రశంస చేయక పోయినను తిక్కన కాలమున కవులు సంస్కృతాంధ్ర ములలో పాటు ప్రాకృతభాషల నభ్యసించినట్లే క్రింది యంశము వలన తెలియుచున్నది.

క్రీ. శ. 1400 ప్రాంతమున నున్న జక్కన తన పూర్వలలో నొకడగు పెద్ద యామాత్యుడు— నెల్లూరి తిక్కరాజు కాలమున—(క్రీ. శ. 1240 ప్రాంతము) వారని సభలో—

“సంస్కృత ప్రాకృత శౌరసేన్యాదుల  
గడియలో నొక శతకంబు” జెప్పినటుల తన వికమార్కచరిత్రమున వ్రాసియున్నాడు—

ఎఱ్ఱన—గాసట బీసట

ఎఱ్ఱన నృసింహపురాణములో

భాసుర భారతార్థ బహుభంగుల నిక్క మెఱుంగనేరమిన్  
గాసట బీసట చదివి గాథలు త్రవ్వు తెనుంగు వారికిన్  
వ్యాసముని ప్రజీతపరమార్థము  
తెల్లగజేసినట్టి యబ్బాసనకల్పలందలతు  
నాద్యుల నన్నవ తిక్కనార్యులన్. (1-9.)

అని నవ్వుయ తిక్కనల సుతించియున్నాడు.



ఇవట 'గాసట బీసట' అను పదమునకు శబ్ద రత్నాకరమున పై పద్యమే యుదాహరింపబడి "దే. వి. సరిక్షణముగాని చదువు" అని 234 పుటలో యున్నది. కాని యీ యర్థము సరికాదని నేను నిరూపించి యుంటిని<sup>7</sup>. దాని వివరణ యిచ్చుచున్నాను.

'గాసట బీసట' అనునది గాసట—బీసట అను రెండు పదముల సమాసము.

గాసట—గాథాసప్తశతి—తద్యవరూపము

బీసట—దేతాళపంచవింశతి

ప్రాకృత భాషాసంప్రదాయము ననుసరించి, పై తద్యవరూపము లెర్పడును. గాథా గాథా గా; సత్రా సయి—సట. దేతాళ—దే పంచవింశతి—సట—సంస్కృతమున వేతాళపంచవింశతి; విజయాదిత్య శబ్దము 'దేత' యైనట్లుగా దేతాళపంచవింశతి 'బీసట' అయినది.

ఆంధ్రరాజులు ప్రాకృతము రాజభాషగా చేయుటచేత, తెలుగువారు, ప్రాకృతభాషలోనున్న పై రెండు కావ్యములను చదివెడివారు. అవి గాథా ఛందస్సులలో నున్నవి. అయినను—అవి కేవలము—కథాకావ్యములకు సంబంధించినవి. గాథాసప్తశతి—సంకలన గ్రంథము. దేతాళ పంచ వింశతి కేవల కథా కావ్యమే. అవి చదువుట వలన, శౌతికమైన సాహిత్య విదమేకాని, ఆధ్యాత్మిక నైతిక దృష్టి కలుగదు. ఇంతేకాక, అవి నైదిక సంప్రదాయములను మాత్రము తెలుపవు. దీనిని బట్టి 'గాసట బీసట' అనగా—ఆధ్యాత్మిక దృష్టిలేని చదువు అని యర్థము. నా యీ వివరణము విద్వాంసు లామోదించిరి.<sup>8</sup>

ఈ 'గాసట బీసట' అనుపదము విన్నకోట పెద్దన కాలమునకే అర్థము కాకుండపోయినది. అది బిద్ 'తెలియని భాష' అను నర్థముక్రిందికి వచ్చినది. పెద్దన గ్రామ్యలక్షణము చెప్పుచు నీట్లు వ్రాసి యున్నాడు.

ఈపదములు గోరడములు

గాసర బీసరలు నైన కట్టిడి పలుకుల్

భాసిల్లు గ్రామ్యములునా

హాసాక్తులు దెగెడు చోట నవియును నొప్పున్.

(9—20)

అచ్చులో 'గాసర బీసరలు' అని యున్నను వ్రాత ప్రతులలో "గాసట బీసటలు" అని పుష్పముగా నున్నది.<sup>9</sup> గోరడములు అనుచోట "గోపడములు" అని యుండవలెను. గోపడము—ఘోషణ శబ్దభవము—గొప్పలు చెప్పుకొనుట అని యర్థము.

ఈ పదము, కకారాది పదముగా గ్రహించి, యర్థము తీయుటకు, నిమగ్నకులు ప్రయత్నించిరి.<sup>10</sup>

'గాసట బీసట' అనునది కాసరకూసర, కొక్కరి బిక్కిరి, చీకిరిమాకిరి, చీడరసాసర, వంకరటింకర—ఇత్యాది జాతిలోనిది. కాసట బీసట అనగా 'తెలియనిభాష' యని యర్థము.

శబ్దరత్నాకరమున నీ పదము 'గ' కారాదిగానే యున్నది. కాని యీ యర్థము వలన పద్యములోని భావమునకు భంగమువచ్చును. 'గాసట బీసట చదివి' అనునప్పుడు 'గాసట బీసట' అనగా 'తెలియనిభాష' అనునప్పుడు—తెలియనిభాషను చదువుట యేమి? అను ప్రశ్న వచ్చును. 'చదువు' అను క్రియ ముఖ్యము గావున, దాని ననుసరించి, శబ్దరత్నాకరకారులు—"సరిక్షణముగాని చదువు" అని వ్రాసియున్నారు. అనగా ఆ చదువు కావ్యములు సరిక్షణములుగా లేనవి అందలి యర్థము. విజ్ఞనయు నీ పద్యమున నన్నయ భారత రచనకు పూర్వము తెలుగువారు కొన్ని కావ్యములు చదివెడి వారనియు, అవి మహా భారతమువంటి కావ్యములు కాననియు స్పష్టమని యున్నాడు.

నేడు, మనకు గాసట బీసట పదము యొక్క అర్థము పుష్పమైనది. దీనిని బట్టి మొదట ప్రాకృత

7. భారతి—రజిల్ తన సంపుటము. జాన్యువరి 1949.

8. నృసింహ పురాణము. పద వివరణము. శ్రీ వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారు.

9. కావ్యాలంకార చూడామణి పాఠభేదములు. ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్ ప్రచురణ.

10. గాసట బీసట—కీ.శి.విమర్శాదర్శక నడకుదిటి వీరరాజు. సారస్వత సర్వస్వము. సం. 2 సం. 4 పుటలు 78—82. (1924)



కావ్యముల నాదరించిన తెలుగువారు, మహాభారతము సంస్కృత భాషనుండి తెలుగులో అవతరించిన వెనుక, ఈ ప్రాకృత కావ్యవశనము ప్రాయముగా నంతరించిన దనియే చెప్పవచ్చును.

శ్రీ నా థు డు

ప్రాకృత కావ్యవశనము లేకపోయినను ప్రాకృత భాషాభ్యసనము తెలుగుకవులు చేయుచున్నట్లు శ్రీనాథుని జీవితచరిత్ర నుండి మనకు తెలియుచున్నది. శ్రీనాథునికి కొంచెము ముందుగా క్రీ. శ. 1350 ప్రాంతమున వెన్నెలకంటి అప్పయ్య—హడశ కుమార చరిత్రలో—“అష్టభాషల ప్రశంస” గలదు. అష్టభాషలలో ప్రాకృతమున్నది గావున ఆ కాలమున కవు లభ్యసించుచున్నట్లు స్పష్టము.

ఇక తెలుగునకు సంబంధించిన ప్రాకృతభాషా చరిత్రలో శ్రీనాథుడు ఒక ముఖ్యపుట్టుము. అతడు తన తెలుగు కావ్యములలో ప్రాకృత భాషాప్రసక్తిని లేకపోయినను, ప్రాకృతభాషలలో వరిణితప్రజ్ఞాజ్ఞానట్లు దుగ్గన నాసికేతూపాభ్యాసమున ‘సంస్కృత ప్రాకృత కైరహిసీ ముఖ్య భాషాపరిజ్ఞాన పాటనంబు’ (1—18) అన్న పీఠపాదము చెప్పుచున్నది. ఇక మనకు తెలిసినంతవఱకు ప్రాకృతకావ్యమును తెలుగులోనికి అనువదించిన తొలికవి శ్రీనాథుడే. అతని శాలివాహన సప్తశతి భాషాంతరీకరణమును గూర్చి యీవఱకే తెలిపి తిని. శ్రీనాథయుగము పూర్వార్థమున—సింహాసన ద్వాతలింశికలో (1—46) కొఱవి గోపరాజును, పర్వత పురాణము అను శ్రీకైంభాదమున (4—32) నాగు లూటి శేషనారాయణుడును, ప్రాకృతభాషా పాదములు గల సీసపద్యములు రచించియున్నారు. శ్రీనాథ మహాకవి శాలివాహనసప్తశతి రచనము క్రీ. శ. 1400 ముందే యగుట నిశ్చితము.

ఇట్లు కవిచరిత్రయు, శివకవులు, శ్రీనాథ యుగ ప్రథమదశ — ఈ కాలము వఱకు అనగా క్రీ. శ. 1050 నుండి క్రీ. శ. 1400 వఱకును— ప్రాకృతభాషా ప్రసక్తిని వివరించితిని.

క్రీ. శ. 1400 నుండి తెలుగునకు ప్రాకృతత్వము సంఘటించినదని చెప్పవచ్చును. ఆ కాలముననే యున్న విష్ణుకోట పెద్దన తెలుగు ప్రాకృత భేదమని

స్పష్టపఱచుటయే గాక ఆ ప్రాకృత వ్యాకరణ కర్తల నిర్దారని పేర్కొన్నాడు.

విశ్రుతులు హేమచంద్రత్రివికమాదు  
లొనర జాపిరి ప్రాకృతంబునకు త్రవ  
ఆంధ్రభాషయు ప్రాకృతాప్యాయమకాన  
నలయుఁ దలక్ష్మణంబులు వరుసఁ దెలియ  
(9—8)

పై వ్యాకర్తలలో హేమచంద్రుడు మహా ప్రసిద్ధుడు. క్రీ. శ. 1088—1177 వఱకు జీవించినవాడు. త్రివికముడు క్రీ. శ. 1350 ప్రాంతమువాడు. ఈ పెద్దనయే—ప్రాకృత నిభమగు నది—అనగా ప్రాకృతముతో సమానమైనది తెనుగు భాషాభేదములలో తదభ్యవమని యీ క్రింది పద్యమున జెప్పియున్నాడు.

వదలక సిద్ధాక్షరములఁ  
బొదివిన వర్ణములఁ దూలిపోఁబలికిన న  
ర్థదమై ప్రాకృతనిభమగు  
నది తదభ్యవపదమునాగ సభిమతమయ్యెన్  
(9—14)

ఇవట సిద్ధాక్షరములనగా, సంస్కృతము నందు సిద్ధమైన అక్షరములు. అవి—ఉచ్చారణవశమున లేలి పలికినపుడు—ఆ యక్షరములున్న పదములు—దానినుండి—అనగా సంస్కృతము నుండి—పుట్టినవని యర్థము. ప్రాకృతపదము లన్నియు చాలవఱకు నిర్మలమైనవే కాబట్టి తదభ్యవములు ప్రాకృతముతో సమానమైనవి.

పెద్దన యిట్లు ప్రాకృతమని చెప్పినను— అతడిచ్చిన యుదాహరణము లన్నింటియందును, సంస్కృత ప్రకృతులే చూపబడినవిగాని ప్రాకృత భాషా సమములు చూపబడలేదు.

సీ. యజ్ఞంబు జన్మంబు యత్నంబు జితనంబు  
చంద్రముడనుపేరు చందమామ  
యోధులు జోదులు యోగులు జోగులు  
భేదంబు బిందంబు పుణీవి పుణి  
విమండు వెన్నుండు, వెజ్జనావైద్యుండు  
(9—) పుస్తంబు పితంబు ప్రోడ ప్రోడ



కుబ్జుండు గుబ్జుండు కుక్కుకుర్కురమగు  
శయ్యయునజ్జనా జాదిజాతి  
యనెడు పల్కులు తద్దనవాప్యమునులండ్లు.”  
(9—15)

పై వానియందెల్ల సంస్కృత ప్రకృతులే  
చూపబడినవి. పెద్దనకు రెండు శతాబ్దాలకు పూర్వమే  
కేతన సంస్కృత ప్రకృతులనే చూపెనని యావలకే  
తెలిసితిని. దీనివలన క్రీ. శ. 14 వ శతాబ్ది వాటికి  
తెలుగుభాషలో తద్దనములకు ప్రకృతి, ఒక్క  
సంస్కృతమే యనియు ప్రాకృతముకూడ మనీయొక  
ప్రకృతిగా పరిగణితము కాలేదనియు స్పష్టమగు  
చున్నది.

పెద్దనయు, వేటొకయో కూడ తెలుగు  
ప్రాకృత భాషారీతినే వెలసినదని తెలిసియున్నాడు.

తెలుగుం బ్రాకృతభంగిని  
బలియుటచే నేకవచన బహువచన పదం  
బుల కాని ద్వివచనంబులు  
గలుగవు తత్త్రియల కారకంబుల యందున్  
(9—72.)

పెద్దన యిట్లు చెప్పినను ప్రాకృతమునకు  
తెలుగునకు సంబంధములేదు. దీని నిట్లు నిరూపింప  
వచ్చును.

1. ప్రాకృత పదములకు తెలుగు వత్సయము  
లను చేర్చినగాని యథాస్వరూపముగ గ్రహింపజాలము.

సం.	ప్రా.	తెలుగు
విష్ణు	విష్ణ్వా	వెన్నుణు
యజ్ఞ	జణ్ణో	జన్నము
అశ్వర్యం	అచ్చెరం	అచ్చెరువు

2. పదాంతమున—ప్రాకృతమున—నిండునున్న  
విలుచును.

ప్రయాణమ్—ప్రయాణం.

3. ప్రాకృతమున పదమధ్యమున అచ్చుం  
డును—తెలుగున నట్లుండదు.

వచన—వలణ—  
రోక—రోఅ.

4. మహాప్రాణములు తెలుగులోలేవు.

ప్రాకృతమున నుండును.

అర్థ—అత్త—సంవత్సర—సవచ్చర.

5. ప్రాకృతమున పదాదియందు ణ, శ,  
హ, వో—అను వక్షరము లుండును.  
తెలుగున అట్లుండవు.

నగ—ణల. ఊర్ధ్వ—పుడ్డ—

6. సంధి విషయమున తెలుగునకు ప్రాకృత  
మునకు సంబంధములేదు. ప్రాకృతమున పాలంత  
పదములు—పదమధ్యాచ్చు ఉండుటయే వీనిభిన్నత్వము  
సూచించుచున్నది.

7. విభక్తులలో నామములకు వత్సయములు  
చేరవు.

అవరద్యారే—అవరదారే.

8. క్రియారూపములు సంస్కృత క్రియా  
రూపముల ననుసరించి యుండును.

భవతి—హవతి — హోయి — తెనుగు—వచ్చు  
చున్నాడు.

9. ప్రాకృత సర్వనామములకు తెలుగునకు  
సంబంధములేదు.

సం. సభార్య నాగనికా.

ప్రా. భయాయచ న నాకానికాయ.

తె. భార్యనాగనికతో కూడినవాడు.

10. ప్రాకృతమున సమాసములు సంస్కృత  
పరిపాటి బట్టి యేర్పడును. మూర్ఖుండడు.

ప్రాకృతకావ్యం—పాడల కవ్యం

11. కారకము, వాక్యనిర్మాణము సంస్కృతము  
ననుసరించి యుండును.

సం. శ్రావస్త్వోకిర అదత్త పూర్వకో నామ బాహ్యో  
అభూత్.

ప్రా. సావత్తియం కిర అదిల్లా పుర్వకో నామ బ్రాహ్మణో  
అహోసి.

12. విశేష్యవిశేషణముల లింగవచన విభక్తులు,  
సంస్కృతము ననుసరించియే యుండును.







తగు ప్రాసంబులు దీర్ఘము  
లగు అశ్వి ఉ ఋ ఇ టును వెండి ప్రాస్వాభావం  
ఐగు ఏ ఐ ఓ ఔలు నే  
వగు అంఆ యనగ హృష స్వరము లగున్  
(4-124)

కవలతవ వర్ణ వర్ణము  
రెవలన్ స్వర్యలగు నిరువదేన్ మనీ యం  
దుచితగతిన్ శ ఖ ణ న మ  
ప్రచయం బనునాసికాఖ్య (బస్తుతి నొందున్  
(4-125)

యరలవ లంతస్థలు నా  
బరగును శషసహలు తెలుపడు మూష్య లనన్  
సొరిది క్షకారము గూడగ  
సరినేబదియయ్యె వర్ణసంఖ్య ధరితిన్  
(4-126)

శలలకు భేదములేదను  
వలుకున కా దొలగి యెదువదులగువర్ణం  
బులు సంస్కృతభాషకు మనీ  
తెలుగున ౧౧ శ లనగ రెండధికమండ్రు హరి  
(4-127)

తారంభట్ట కవి—చింతామణి  
స్వరములు నచ్చులు సనగా  
నరయ నకారాదిగ గల యక్షరములునా  
యరలవ లంతస్థలు భా  
స్వరముగవై యొలులు పుద్ది శషసహ లూష్యల్  
(ప్రారంభము)

గణసవరపు వెంకటకవి  
(అంధ్రకాముది)  
ఆదులు స్వరములు నచ్చులనగ నొప్పు  
గాదులు హల్ వ్యంజనాఖ్యల దగు  
.....శషసహలూష్యలగును.

పై ఉదాహరణను బట్టి తెలుగున వ్యాకరణ  
ములో—వర్ణసమామ్నాయమున ప్రాచీనమునుండి  
సంస్కృత ప్రాకృత విభజనలేదని విశదమగుచున్నది.  
ఇక క్రి. శ. 1656 ప్రాంతమున వ్యాప్తిలోనికి వచ్చిన  
అష్టభాషా పరిగణన (తెలుగు సంస్కృతములలో ఆలు  
(ప్రాకృతములు) అంతకుముందులేదని తెలియు

**మూలశంకకు**  
**త్వరగా నమ్మక మైన**  
**హెడెన్సాతో**  
**చీకిత్తును పొందండి**  
**-శస్త్రచీకిత్తు**  
**అవసరములేదు!**

సహించలేని బాధ ఉందా! తీవ్రంగా దురద  
వుందా? మంటిత నెత్తురు పడుతుందా?  
అమోఘమైన చికిత్స ఎంతమాత్రము కాల  
యాపన చేయవద్దు! ఉపేక్షిస్తే తీవ్రమైన పరి  
స్థితులకు దారితీసి శస్త్ర చికిత్స తప్పనిసరి  
బడుతుంది. సకాలంలో హెడెన్సాతో ఉపశమ  
నాన్ని పొందండి. ఇది సమ్యక్మైన జర్మను  
మూలశంక విరేచనము. 108 దేశాలలో వైద్యు  
లందరూ శిఫారసు చేస్తున్నారు. హెడెన్సా  
శీఘ్రంగా గుణాన్నిచ్చి బాధను దురదను  
శమింపజేస్తుంది—విరేచనము ఎంతమాత్రము  
కష్టమనిపించదు. హెడెన్సా లోఉండే  
అమోఘమైన మందులు సామర్థ్యంగా  
గుణాన్ని కలిగించిరక్తశంకలను ముకుళింప  
జేసి ఆరోగ్యకరమైన తీవ్రమైన రంధ్రాలప్రవృ  
ద్ధిని సహకరిస్తుంది. గమనించండి. మూలశంక  
లకు సకాలంలో హెడెన్సా చికిత్సచేసుకుంటే  
మున్ముందు శస్త్ర చికిత్స అవసరముండదు!  
హెడెన్సాలో మత్తును కల్పించే మందులు  
ఏమియు లేవు.

అనర్హత జర్మన్ మాత్రాంకు అనుగుణంగా  
జిర్మనీలో పీరిచి కెయోరీ చేయబడుచున్నది.

**ది డాల్బర్ కంపెనీ**

337, కంబెల్ల స్ట్రీటు మద్రాసు-1.

(చెన్నై హిందీ కేమిష్ట్ర లంకావస్త్ర లభిస్తుంది.)



చున్నది. (క్రీ. శ. 1674 ప్రాంతమునను గణపవరపు వెంకటకవి ఈ విభజన చేయకుండుటచేత ఈ సంస్కృత ప్రాకృత విభజనగల ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి 1600 ప్రాంతమున రచితమైనదని, అది నన్నయకృతము కానేరదని స్పష్టమగుచున్నది.<sup>11</sup>

పైని యుదాహరించిన లాక్షణికులలో విన్నకోట పెద్దన తెలుగును ప్రాకృత విభవని చెప్పి ప్రాకృత వైయాకరణులను కంక్షిగా పేర్కొనెనని యీవఱకే తెల్పితిని. అట్టి ప్రాకృత భాషావాది కూడ వర్ణనమామూయమున 'ప్రాకృతము' పేరైన తలపెట్టలేదు.

కాబట్టి వర్ణనమామూయ విషయమున ప్రాకృత భాషాప్రసక్తి లేదని నిర్ధారితము.

### తత్సమ తద్భవ దేశ్య విభాగము

తెలుగు వ్యాకరణము లన్నింటియందును, పదజాము — తత్సమ తద్భవ దేశ్యములనెడి విభాగ ముండుట యుండఁజాలినదే. అయితే ఆంధ్రశబ్ద చింతామణిలో 'తత్సమ' పదము ప్రయుక్తము కాలేదు. తరువాత చింతామణి ననుసరించిన సంస్కృత వ్యాకరణములలో 'తత్సమ' పదమున్నది. కాని ఇంతవఱకు నే వ్యాకరణ వ్యాఖ్యానములందుగాని, వ్యాకరణ సర్వస్వ, భాషాచరిత్ర, భాషావికాసాదుల యందుగాని, ఈ విభాగ మెపుటనుండి గ్రహింపబడినది అన్న విషయము చర్చింపబడలేదు. తత్సమము—తత్—సంస్కృతములో, సమ—సమానమైనది అను పుష్కలై చేత నిది సంస్కృత భాషనుండి గ్రహింపబడ లేదనుట నిర్వివాదాంశము. సంస్కృతము భాషాకుటుంబములలో సంశ్లిష్ట భాషావర్ణమునకు చెందినది కాబట్టి, అందిట్టి విభజన ఎంతమాత్రము చేయుటకు నీలులేదు. ఇక దేశభాష లలో, తమిళమున సంస్కృతపదము తత్సమ రూపముగా ప్రవేశించుటకు అవకాశము లేకపోవుట చేత, ఆ వ్యాకరణము నుండి ఈ విభాగము గ్రహింపబడలేదు. కన్నడభాషలో 'తత్సమ' ప్రసక్తి యున్నను—అందు సమసంస్కృతము—అను విభాగ మునకే ప్రాధాన్యము. అయితే యీ విభాగ మెక్కడినుండి గ్రహింపబడినది అనుదానికి—తెలుగుభాషా విషయక గ్రంథములలో రెండు గ్రంథములయందు మాత్రమే ప్రత్యుత్తరము గలదు.<sup>12</sup>

"ఒక భాషలోని కితరభాషలనుండి సంక్రమించిన పదములన్నింటిని, అన్యదేశ్యములుగా వరిగఁ జించిన చాలదా అని విచారించినచో వీరికి సంప్రదాయము ప్రాకృత వ్యాకరణముల ఘక్కి ననుసరించుట వలన వచ్చినదని తెలియకపోదు. మొదట 'తత్సమ తద్భవ దేశ్య విభాగము' ప్రాకృతవ్యాకరణములలో గవబడుచున్నది. ఆంధ్ర వైయాకరణులును వారి మార్గమునే యనుసరించి యుందురనుటకు సందేహము లేదు" అని కలరు.

రెండవదానిలో "ప్రాకృత వైయాకరణుల వలనే దేశభాషా వైయాకరణులు నీ భాషాశబ్దములను తత్సమ, తద్భవ, దేశ్యములనియే విభాగించిరి" అని యున్నది.

పై యుదాహరణలను బట్టి తత్సమ తద్భవ దేశ్య విభాగము ప్రాకృతవ్యాకరణములనుండి గ్రహింపబడినదని వ్యక్తమగుచున్నది.

### కేతన—హేమచంద్రుడు

తెలుగు వ్యాకరణలో ప్రథముడైన కేతన—తత్సమ తద్భవ దేశ్య విభాగమును, మహావనీదుడగు హేమచంద్రాచార్యుని ప్రాకృత వ్యాకరణము ననుసరించి నట్లు పైనుదాహరించిన మొదటి గ్రంథమున నున్నది.<sup>13</sup> కాని కేతన హేమచంద్రుననుసరించియే,

11. చింతామణి ననుసరించి చిన్నయసూరి బాల వ్యాకరణమున ప్రాకృతప్రసక్తి యున్నదిగాని—అంతకు ముందు—అనగా క్రీ.శ. 1858 కి ముందు పుట్టిన అయిదు వ్యాకరణములలో 1. పట్టాభిరామ పండిత యము (1820) 2. ప్రశ్నోత్తరాంధ్ర వ్యాకరణము (1834) 3. గురుమూర్తిశాస్త్రి వ్యాకరణము (1839) 4. శేషయ్య వ్యాకరణము (1856) 5. లఘువ్యాకరణము (1857) దేనియందును వర్ణనమామూయమున ప్రాకృతభాషా విభజనలేదు.

12. (1) భాషాచరిత్రక వ్యాసములు = ఆంధ్ర దేశ్యము అన్యదేశ్యము అను శీర్షిక, పుట. 111.

(2) భాషాసారస్వతములు—దేశ—31 ఈ రెండింటికి కర్తలు కీర్తిశేషులు శ్రీకోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు

13. చూడుడు పుటలు 109—110.



ఈ విభాగము తెలుగున వెలకొల్పిననుటకు వారివారి కాలములే నిరోధించుచున్నవి. హేమచంద్రుని కాలము స్పష్టమైనదే. ఆతడు క్రీ. శ. 1088—1173 ప్రాంతమున జీవించియున్నాడని ముందు తెలిపితిని. కేతన కాలము స్పష్టమైనది.<sup>14</sup> ఆతడు తిక్కన జీవిత ప్రభువుదశలో మనుమసిద్ధి యొద్ద మంత్రిత్యము వహించినప్పుడు తన దశకుమార చరిత్ర మును కృతించియున్నాడు. అది క్రీ. శ. 1250 ప్రాంతము కాదగును. కేతన తిక్కనకన్న పెద్దవాడని దశకుమారచరిత్ర కృత్యాదినిబట్టి తెలియుచున్నది.<sup>15</sup> క్రీ.శ. 1250కే పెద్దవాడగు కేతన క్రీ.శ. 1173లో కీర్తికేషుడైన హేమచంద్రాచార్యుని గ్రంథమును చూచి, తన గ్రంథములో నా విషయము ననువదించె ననుట కేయాధారమునులేదు. “సంస్కృత ప్రాకృతాది లక్షణము చెప్పి” అను పాదమునందలి ‘ప్రాకృతాది లక్షణము’ అనునదియే, హేమచంద్రుని కేతన యను సరణమునకు మూలమైనదని వ్రాయుటకు హేతు వైనది. కాని యంతకుముందు వరకు ప్రాకృత ప్రకాశము వ్యాప్తిలో నున్నట్లు ముందే చూపితిని. కాని కేతన ప్రాకృత వ్యాకరణముల ననుసరింపలేదు.

ఆతడీ విభజనమును—దండికావ్యాదర్శము నుండి గ్రహించియున్నాడు. అభినవదండి యగు కేతన—దండి దశకుమార చరిత్రలోనే కాక, దండి కావ్యాదర్శముతోడను సుపరిచితుడనుటకు సందేహమే లేదు. కావ్యాదర్శమున పై విషయమిట్లు తెలుప బడినది.

సంస్కృతంనామ దైవీవాగవ్యాఖ్యాతా మహర్షిః  
తద్భవస్త్వమోదేశీ త్వనేకః ప్రాకృతకమః  
ప్రథమపరిచ్ఛేదము—33 శ్లో.

తత్ప్రమతద్భవదేశ్య విభాగము దండి కన్నును చాలా ప్రాచీనమైనదే. భరత వాల్మీకి శాస్త్రమునం దిట్లు గలదు.<sup>16</sup>

“వాల్మీకివయోగమందు ప్రాకృత పాశ్యము—సంగ్రహముగా మూడు విధములు. సమానము (తత్ప్రమము) విభిన్నము (తద్భవము) దేశీగతము (దేశీ లేదా గ్రామ్యము.)”

దీనిని బట్టి కేతన యీ విభజనలో ప్రాకృత వైయాకరణుల ననుసరింప లేదనియు, సంస్కృత

అలంకార శాస్త్రజ్ఞులనే యనుసరించెననియు, కేతన ననుసరించి, తక్కిన లాక్షణికు లందఱును తెలుగున నీ విభజన పాటించిననియు నిశ్చితమగుచున్నది.

ప్రాకృతసమములు—ప్రాకృతభవములు

చిన్నయసూరి బాలవ్యాకరణమున, ఆంధ్ర శబ్ద చింతామణి ననుసరించి, తెనుగునకు ప్రకృతి ద్వయము సంగీకరించి, ప్రాకృత సమములు ప్రాకృత భవములు—అను విభాగము గావించినాడు.

సంస్కృత ప్రాకృతతుల్యంబగు భాష తత్ప్ర మంబు—సంజ్ఞా. 19. సూ—అను సూత్రమున అగ్ని, అడీ, ఓలి, కారము, గారము, జడ, మేర, జముండు, రాణి, సింగారము, సిరి—అను పదకొండు పదములును ప్రాకృత సమములుగా నుదాహరించి యున్నాడు.

సంస్కృత ప్రాకృత భవంబగు భాష తద్భ వంబు—సంజ్ఞా. 20 సూ—అను సూత్రమున—ఇంగలము, అచ్చర, అచ్చెరుపు, వనస, పుడమి, పయ నము, పనడము (పగడము), మచ్చరము, జప్తము, లచ్చి, వెన్నుండు, వెట్ట, కంబము, తోరము—అను పద్యాలైన పదములను — ప్రాకృతభవములుగా నుదాహరించి యున్నాడు.

కాని పై విభాగమును సంతకుముందు తెలుగు వ్యాకరణకర్త లెవ్వరును తెలుపలేదు. చిన్నయసూరి చింతామణి వాదారము చేసికొన్న కారణముచేత, అనా వశ్యకముగ నీ విభజన చేసెను. ఇంతేకాదు. పూర్వ వ్యాకర్త లెవ్వరును సంస్కృతమునకువలె ప్రాకృత మునకు నెంతమాత్రము తత్ప్రమత్వ మంగీకరింపలేదు.

చిన్నయసూరియు 19 వ సూత్రమున—ప్రాకృత

14. కడనిన భారతిలో ‘మారన మహాకవి కాలము’ అను వ్యాసమున ప్రసక్తమైన కేతన కాలము విమర్శనీయము.

15. ఈ సందర్భమున కేతన తిక్కనకు పరోక్ష శిష్యుడన్నమాట యపొస్తమని యెఱుంగునది. దశ కుమారచరిత్ర యంతారికను సరిగ నర్థముచేసికొనినచో నిట్టి భావమునకు తావేలేదు.

16. భరతవాల్మీకిశాస్త్రము—తెలుగు—17 అధ్యాయము పుట 481. శ్రీ పోణంగి శ్రీరామ అప్పారావు గారి అనువాదము.



తుల్యంబగు భాషతత్వమును నిర్వచించినను, తత్వము పరిచ్ఛేదమున సంస్కృత పదములనే తప్ప, ఒక్క ప్రాకృత నమ పదమునైన గ్రహించియుండలేదు. 'సంస్కృతము తెనుగైన తత్వమపదంబు' అను ప్రాచీనాంధ్ర నైయాకరణ తత్వము నిర్వచనమునకు విరుద్ధముగా సూరి తత్వము లక్షణముందుటకు కారణమీ ప్రాకృత భాషాప్రకృతితప్పే కారణమని మనము నిర్ధారణ చేయవచ్చును. "సంస్కృత సమము" అను నది సూరి ప్రాకృతవ్యాకరణము నుండి గ్రహించినదే. 17 ఈ సంస్కృతసమపదప్రయోగము విమర్శనీయమే.

ప్రాకృతము సంస్కృతభాషా జన్యము. ప్రకృతి, ప్రత్యయ, రింగ, కారక, సమాసాదుల యుండన్నింటను ఆ భాష సంస్కృతమునే అనుసరించును కాబట్టి తత్వములను విభాగమున్నను దానిని గూర్చి ప్రత్యేకముగా నా వ్యాకరణములలో చెప్పవలసిన యావశ్యకత లేదు. సంస్కృతసమములనుట పరిపాటియనది. తెలుగు భాష అట్లుకాదు. అది సంస్కృత ప్రాకృతముల కన్న విజాతీయమైనది. కాబట్టి తత్వములకే గాక ప్రాకృతభవములకు—అనగా తద్భవములకు ప్రత్యయములు చేర్చి వానిని తెలుగులో కలుపుకొని తెలుగుగా జేసెడి పద్ధతులు, తెలుగు వ్యాకరణం కావశ్యకమైనది. ఈ ప్రక్రియ ననుసరించి 'రామః' అను సంస్కృత పదము 'దు' ప్రత్యయము చేర్చుటచే 'రాముడు' అయి తత్వమైనది. అట్టి 'రాముడు' అను పదమును అర్థానుష్ఠార సహితముగా 'సంస్కృత సమము' అని సూరి సంస్కృత సమముల క్రింద చూపుట ఎంతమాత్రమును సమంజసముగలేదు. ప్రాకృత సమభవములలో చూపబడిన 'జముడు, వెన్నుడు'—నవి కూడ యిట్లేయని తెలియదగియున్నది. ఈ విషయ మింతకుముందే సూచించియున్నాను.

సూరి 'తెలుగుదేశ' నైసర్గిక స్వరూపమెళిగిన వాడైనను చింతామణి మాత్ర "లేక" మంత్ర ప్రభావముచేత పైరీతిగా ప్రాకృత భాషాసంబంధము తెలుపవలసి వచ్చినది.

పైని నేను వ్రాసిన విషయములను పరిశీలించిన యెడల తెలుగుభాషకు ప్రాకృతమునకు చారిత్రకమైన సంబంధమేగాని జన్యజనక సంబంధము లేదని స్పష్టమగుచున్నది.

భాషా చారిత్రక చర్చలో, ఇతరుల వ్రాతల

కన్న మూలగంధములే ప్రామాణికములనుటలో భేదాభిప్రాయము లేనేలేదు. ఇట్లుయ్యును తెలుగులో నొక విచిత్ర పరిస్థితి యేర్పడినది. తెలుగుభాషలో భాషాలక్షణ గ్రంథములగు వ్యాకరణములు, సంస్కృతములోను, తెలుగులోను కలవు. తెలుగున వ్యాకరణములేగాక లక్షణగ్రంథములును గలవు. కాని ఈవాడు సంస్కృతభాషలో రచింపబడిన ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి, అధర్వణకారికాపరి, అహోబల సండిలీయము—వాని మనుసరించిన—అచ్చకవీయము, బాలవ్యాకరణము—వీనికే ప్రాధాన్యముగాని తెలుగున గల ఆంధ్రభాషాభాషణాది వ్యాకరణములకు, లక్షణ గ్రంథములకు 18 ప్రాధాన్యతలేదు. తెలుగుభాషా వ్యాకరణ లక్షణ గ్రంథములను గూర్చి కూలంకషముగా వ్యాసంగము జరిగిన గాని, తెలుగుభాష ఉత్పత్తి వికాసములను గూర్చి ప్రస్తుతము వ్యాప్తిలోనున్న వాదప్రవాదములు, చర్చలు చర్చార సేరవు.

పక్షిక దృష్టిలోగాక, సత్యాన్వేషణ దృష్టిలో పై తెలుగు మూలగంధ పరిశీలనలోపాటు, ప్రాచీన భాషాసంపదాయములు, ఉపలబ్ధములైన కావన పద్యగద్య వాక్యాయముల భాష—శివకవుల భాష—వీని లక్షణముల నాకళింతుకొని సమన్వయము చేసినట్లయితే "తెలుగుభాష—అటు ప్రాకృత జన్యమూ కాక ఇటు ద్రావిడ జన్యముగాక స్వతంత్రభాష" అని నిర్ణయముగా నిరూపింపవచ్చును.

నేటి భాషాప్రకరణ—భాషాచరిత్ర రచయితలు ఇట్టి నిరూపణకుపూనుకొందురు గాక.

17. "సంస్కృతసమంతు సంస్కృతలక్షణే నైవగతార్థమ్"—హేమచంద్ర వ్యాకరణము. సూరి యునయోగించిన ఈ పదసామంజస్యమును గూర్చి బాలవ్యాకరణ వ్యాఖ్యాత తెప్పరును ప్రత్యేకముగా వర్ణించినట్లులేదు. ఇట్లే యీ సంజ్ఞా పరిచ్ఛేదము నందలి పారిభాషిక పదముల విమర్శన కూడ విపులముగా వెలయువలసిన అవశ్యకత యున్నది. అవకాశమును పురుస్కరించుకొని ముమ్మందు దానిని విశదీకరించెదను.

18. ఇట్టి రూపములు, శివకవి భాషాసంప్రదాయము ననుసరించి ప్రామాణికములే. చూడు—శబ్దరత్నాకరానుబంధము.



## శ్రీ పెద్దిభొట్ల సుబ్బరాషయ్య

“అరనై యేళ్లు దాటి, రిటైరయిన తర్వాత బ్రతికి పుండడమే పెద్ద తప్పు...” అనుకున్నాను నేను చిరాకుతో, ఆ ఫోటో ముందు కూర్చుని పగిలిపోయిన అద్దం పెంకులను ఏరుతూ.....

పెద్ద అనవసరం వచ్చిన వాడిలా కుర్చీ వేసుకుని మరీ పైకి ఎక్కి దాన్ని క్రింద వడేసిన కుర్రవెధవ నా ప్రక్కనే కళ్లు పెద్దవి చేసుకుని చూస్తూ నిలబడ్డాడు. గాజు పెంకులను ఏరుతూపుండగా ఒక బేల్లెడువంటి గాజు ముక్క వ్రేలికి గీరుకు పోయి నా చిరాకును సహజ సాధికం చేసింది. గారడీ చూస్తున్న వాడిలా నిలబడిన ఆ కుర్ర వెధవను ఉద్దేశించి కోపంగా “నువ్వు అవతలికి పో ముందు” అని అరిచాను. వాడు బొత్తిగా భయ భక్తులు లేని టంత... అనవసరంగా నవ్వుతూ నన్ను మరింత ఉడికిస్తూ రోపలికి వెళ్లాడు.

చాలా ఊపికగా గాజు పెంకులు ఏరి బయట పారబోసి ఆ ఫోటోను చేతిలో పుంచుకుని వాలుకుర్చీలో కూలబడ్డాను. మనసంతా ఎవరిమీదో, ఎందుకో తెలియని ఉక్రోశంతో, కసితో నిండి పోయివుంది.

నేను ఏళ్లతరబడి పెద్ద పదవిలో తీవిగా, దర్జాగా కాలం గడిపి సంవత్సరం క్రిందటనే రిటైరయినాను. అంతకాలమూ మధ్యందిన మార్తాండునివలె ఒక వెలుగు

వెలిగాను. అయినా ఎప్పటికీ సూర్యుడలా నడినెత్తినే ఉండి సోపడం సాధ్యం కాదు గదా! ఈ సూర్యుడు ఉద్యోగ విరమణ చేసి పెన్షన్ తీసుకోవలసి వచ్చింది. సరే, తప్పదు కాబట్టి సోమరిగా యింటి పట్టున కూర్చుండి పోయాను. కాని నాకు మనశ్శాంతి లేదు. వారం రోజుల నుంచీ యీ వానర సేన వచ్చిపడింది. దానితో మరీ చికాకు పడిపోతున్నాను.

‘వానరసేన’ లోపల హడావిడి చేస్తున్నది. వాళ్ళు మొత్తం అరుగురు. అందరికన్నా పెద్దవాడు రాజు. మా పెద్దమ్మాయి కొడుకు. శివుస్థిరం పరీక్షల వ్రాసి వాడు సెలవుల్లో యిక్కడికి వచ్చాడు. జట్టు మొహం మీద పడుతూపుండగా ఎప్పుడూ గంభీరంగా ఏదో ఆలోచిస్తూ పుంటాడు. మొదట్లో ఏ వేదాంతిగానో తయారవుతాడని అనుకున్నాను కాని వాడు నా అంచనా లన్నీ తలక్రిందులు చేసి ‘మెకానిక్’ గా తయారైనాడు. ఎప్పుడూ ఎలక్ట్రిక్ బల్బులు తీసి మళ్లి పెట్టడం, పూజలు సోతే వెయ్యడం, వైరుతో ఏవేవో పనులు చేస్తూ పుండటం, స్విసులూ, రేడియోలూ, ఏప్సి మళ్లి బిగిస్తూ పుండటం యిటువంటి పనులలో వాడు అరితేరిన వాడు. మును పెప్పుడో ఒకసారి సెలవులకు వచ్చి వాడు యిక్కడే పుండగా ఒక రోజు రాత్రి అందరూ



భోజనాలముందు కూర్చున్న వెంటనే పూజా పోయింది కాబోలు రైట్లు టప్పున ఆరి పోయాయి. ఇల్లంతా అంధకారం అలుము కున్నది. అప్పుడు వాడు పెద్దగా “ఎవరూ కదలకండి. ఒక్క క్షణంలో అంతా సరి చేస్తాను.” అంటూ తన పెట్టి దగ్గరికి వెళ్లి బార్ని తీసుకుని పనిముట్లు తీసు కొని వెళ్లి క్షణంలో రైట్లు వెలిగించాడు. అప్పుడు నా కొడుకూ, కోడలూ, నా మూడో కూతురూ, మా అవిడా వాణ్ణి తెగమెచ్చు కుని ఒకటే మురిసి పోవడం... దాంతో వీడు గొప్ప వినయం నటిస్తూ “మీరు వన్నంతగా పొగడకండి. నేను నా ధర్మం నెర వేర్చానంతే” అన్న ధోరణిలో మాట్లాడటమూ నాకు బొత్తిగా నచ్చలేదు. తేలికగా చప్ప రించి “ఈ పనులకు బాగానే పనికొచ్చే ట్టున్నావు. ఇంకేం? చదువు మానేసి స్కూల్ డ్రైవర్లా, రెంచీలూ పట్టుకుని యిళ్లవెంట తిరగడం మంచిది. మీ అమ్మకూ నాన్నకూ ఈ చదువు పేరుతో డబ్బుదండగ ఎందుకు?” అన్నాను. అలా అని వాడి మొహం వంక చూసి గతుక్కు మన్నాను. వాడు ఆ మాటలు విని కూడా పరమహంస లాగా చిరునవ్వు వప్పుతూ కూర్చున్నాడు. పైగా మా అవిడ మనుమడిని వెనక వేసు కుని వస్తూ “వారెండి.... ఏంమాటలండి మరీనూ? ఇవాళ అన్నాలవేళా చీకట్లో చిందులాట తప్పించాడు బంగారు తండ్రి... వాడికి పనిముట్లు పట్టుకుని యింటింటికి తిరగవలసిన ఖర్మ పట్ట లేదు.... వాడు ఏ కలెక్టర్ అయి తీరుతాడు. చదువుతో మూత్రం వాడు వెనుక బడ్డాడను కుంటు న్నారేమో! అల్లుడు నాతో చెప్పాడు... వీడే క్లాసులో అన్నింటా ఫస్టుట... పైగా ఇలా

రైట్లు పోతే ప్రతిసారి ఎవరోవచ్చి బాగు చేసి పాఠ్యపరకూ గతిలేదు... ఒక్కసారి పూటల తరబడి రైట్లు లేక బాధ పడ లేదూ మనం? మళ్ళీ చూడబోతే యింట్లో అందరూ బి. ఏ. లూ ఎం. ఏ. లూ ప్యాస్సై ఉద్యోగాలు చేస్తున్నారు. వెధవది పూజా పోతే వేసే దిక్కులేదు....” అంటూ పెద్ద దండకం చదివింది. వాడు ఆమెను పూర్తిగా మాట్లాడసేచి “సుహృదుకో అమ్మమ్మా! తాతయ్య ఏదో అన్నాడే అనుకో.... పెద్ద వాడు.... ఆయన అలా దీనిపైనే మంచిది” అన్నాడు. దానితో మిగిలిన వాళ్లంతా విరగ బడి నవ్వుడం, నాకు మతిపోయినంత వన యింది.

రోపల చరిత్రగతిని మార్చివేసే యుద్ధం వంటినేదో జరుగుతున్నది. గబ గబా లేచి వెళ్లాను. ఒకరి మీద ఒకరు పడి దొర్లుకుంటూ రొప్పుతూ రోజుతూ పోట్లాడు కుంటున్నారద్దరు. ఆ యిద్దరికీ ఏడో సంతృప్తరం నడుస్తున్నది. ఒకడు మా అబ్బాయి రాజశేఖరం కొడుకు. మరొకడు మా పెద్దమ్మాయి రెండో కొడుకు. నేను ఇద్దరినీ చెరోరెక్కా పుచ్చుకుని విడదీసి “వెధవల్లారా! ఎందుకలా కొట్టుకు ఛస్తున్నారు?...” అని అడిగాను. వారిలో ఒకడు నవ్వుతూ “డిరికే తాతయ్యా! వాడు కుస్తీపడదాం రమ్మన్నాడు..పరేనన్నాను. అంతే” అన్నాడు. నాకు ఒళ్లు మండి పోయింది. ఉక్రోషం కొద్ది చెంకటి అంటించి “పాండి గాడిదల్లారా?” అంటూ మళ్ళీ హోలోకి వచ్చి కూలబడ్డాను. ఆ ఫోటో చేతిలోకి తీసుకున్నాను. అందులో మా కుటుంబం అంతావుంది. పిల్లలు మినహా మొత్తం ఏడుగురు. మా పెద్దబ్బాయి పెళ్లినాటి



ఫోటో అది. వాడి పేరు రాజశేఖరం. ఎమ్. ఇ. ప్యాస్సై ఇక్కడే సని చేస్తున్నా డిప్పుడు. వాడి భార్య పైన్స్కూల్లో టీచరు. ఆమె పేరు రమ. ఆమె అంటే నాకు చాలా అభిమానం. ఆ ప్రక్కనే వున్నది మా పెద్ద మూయి సుజాత. ఆమె భర్తతో సహా భిలాయ్లో వుంటున్నది. అప్పుడప్పుడు తప్ప తరచుగా యిక్కడికి రాదు. ఆమె ప్రక్కనే రెండు జడలు గుండెల మీదకి వేసుకుని వున్నది వనజ. మా రెండో కూతురు. ఆమె భర్త బెంగుళూరులో కాలేజీ లెక్చరరు. ఆమె దగ్గరి నుంచి నాలుగు నెలల క్రిందట ఉత్తరం రాగానే మా అవిడ ఒకటే సంబర పడిపోతూ వెళ్లిందక్కడికి. 'కాన్సుకు పుట్టింటికి పంపనయ్యా అంటే, అల్లుడు 'ఇదేం మొదటి కాన్సు కనుకనా ? ససేమిరా వీల్లేద'న్నాడుట. అందుకని ఆమె నామానాన నన్నదిలేసి తను అక్కడే ఉండి పోయింది. పైగా అభిమానం అంతా ఒకకబోస్తూ మూడు రోజులకో ఉత్తరం రాసి పడేస్తుంది. ఆరోగ్యం జాగ్రత్తగా చూసుకోమని నాకూ నన్ను జాగ్రత్తగా చూసుకోమని మిగిలిన వాళ్లకూ...పాతబోధలు చేస్తుంది. మా మూడో అమ్మాయి ఫోటోలో మూతి చిత్రంగా పెట్టింది. బహుశా ఎవరినన్నా వెక్కిరిస్తున్న దేమో! ఆమె కింకా పెళ్లికాలేదు. 'పెళ్లి' సంగతి ఎత్తినప్పుడల్లా అందర్నీ దులిపేస్తూ వుంటుంది. ఆ ప్రసక్తి తెచ్చామో ఖర్మ కాలిందన్నమాటే. ఒక పెద్ద తుఫాను... ఉప్పెన...వోచ్చిపడినట్లే. హక్కులు, స్వాతంత్ర్యం, కాళ్లమీద నిలబడటం, ఈ పదాలు వందలూ వేలుగా ఆమె నోట్స్ నుంచి నిజంగా ఉప్పెనలాగేవచ్చి మనలను ముంచెత్తి వేస్తాయి. కాని, చాని తెలివి తేటలు

నన్ను ఎల్లప్పుడూ ముగ్ధుణ్ణి చేస్తూ వుంటాయి. అది ఈ యాడుకే ఎం. ఏ. ప్యాస్సై స్థానిక స్త్రీలకథాశాలలో లెక్చరరు గా వుంటున్నది. పైగా అడపాదడపా వ్యాసాలూ, కథలూ వ్రాసి కొంత పేరుతెచ్చుకున్నది కూడా.

నేను ఫోటో ప్రక్కనేవుంచి నిట్టూర్చాను. ఏమీ తోచడంలేదు. ఇప్పుడేకాదు. ఉద్యోగ విరమణ చేసిన ఆ క్షణంనుంచి నాకు ఏమీ తోచడంలేదు. కాకపోతే మా అవిడ ఉండగా కొంత మనశ్శాంతి ఉండేది. ఆమె ఆదరణలో అన్నీ మరిచిపోయి విశ్రాంతి తీసుకునేవాణ్ణి. పెద్ద నిద్రగన్నేరు నీడలా ఆమె నన్ను పేద దీర్చి మనసుకు విశ్రాంతి, అహ్లాదమూ కలిగించేది. పైగా యీ వానరసేన లేకపోతే యిల్లంతా నిశ్శబ్దంగా ఉండేది. అటూయిటూ హడావిడిగా ఎగురుతూ పిచ్చుకలుచేసే నవ్వుడి తప్ప మరే శబ్దమూ వినిపించేదికాదు. హాయిగా దినపత్రిక చేతిలోకి తీసుకుని ప్రత్యక్షరమూ చదివి ఆనందిస్తూ ఉండేవాణ్ణి. అందువల్ల అనేక దేశాలు తిరిగినట్టు, అనేక విషయాలు చూసినట్టు అనుభూతి కలిగేది. ఈ వానర సేనవచ్చి పడినప్పటినుంచి అదీ వీలుపడటం లేదు. పేవరు చేతిలోకి తీసుకునేసరికి ఏదో రొద, గొడవ ప్రారంభం....దానితో చదువు ముందుకు సాగదు.

ఉదయం తొమ్మిది గంటలకే యింట్లో వంటా వార్నూ ఆయిపోతుంది. తొమ్మిదిన్నర కల్లా మా మూడో అమ్మాయి పుస్తకాలు తీసు కుని చెప్పలు చప్పుడు చేసుకుంటూ కాలేజీకి వెళ్లిపోతుంది. తొమ్మిది ముప్పావు అయ్యేసరికి రాజశేఖరం పై సర్దుకుంటూ, బూట్లు చప్పుడు చేసుకుంటూ వెళ్లి స్కూటర్ స్వార్డుచేసి హోరన్ మోగిస్తాడు. రోవలి



గదిలోనుంచి “వొస్తన్నాను సార్! కొంచెం గుర్రాన్ని కట్టేయండి.....” అని సమాధానం చెప్పి మా కోడలు బయలుదేరివచ్చి “స్కూలుకు వెళ్తున్నాను మామయ్యా!” అని నా అనుమతి కోసమే అన్నట్టు ఒక్క షణం నిబబధుతుంది. నేను నవ్వుతూ తల వూపుతాను. అప్పు డామె భర్తతోపాటు స్కూటర్ మీద స్కూలుకు వెళ్లిపోతుంది. పరాయి యింట బుట్టిన పిల్ల అయినా కోడలు అంటే నా కందుకే అభిమానం.....అమెకు తప్ప ఎవరికీ యింట్లో ‘ముసలి ముండావాడు పడివున్నాడు; కనీసం చెప్పి వెడదా’మనే జ్ఞానం బొత్తిగాలేదు.

అలా పది కొట్టేసరికల్లా అందరూ ఎవరిపాటికీ వారు బయలుదేరి వెళ్లిపోతారా? నేనొక్కణ్ణే యింట్లోమిగిలిపోతాను. చేసేందుకా పని ఏమీ ఉండదు. నిద్రపోదామంటే ఎంత ప్రయత్నించినా కళ్లు మూతలుపడవు. నా భార్య గుర్తుకువస్తుంది. చిరునవ్వులుచిందే ఆ ముఖం.....వయస్సుమళ్లినా తగ్గని శరీర లావణ్యమూ.....నా పల్ల నెరసిన ప్రేమాభిమానాలూ గుర్తువచ్చి అమె లేని బాధను మరింత ఎక్కువ చేస్తాయి. అప్పుడు నాహృదయం లోని బాధనంతటినీ కాయితంమీద వ్రాసి అమెకు ఉత్తరం పోస్టు చేద్దామనిపిస్తుంది. నాలుగురోజుల క్రిందట వ్రాసిన ఉత్తరంలో “నువ్వు లేకపోవడంవల్ల నేను పడుతున్న బాధ ఎలా చెప్పను? ఇక్కడ ఎవరూ, నన్నూ నా ఉనికినీ గుర్తించడమేలేదు. కేవలం కాపలాకుక్కలాగా యింట్లోపడివుంటున్నాను. ఇంకా నువ్వు రావెందుచేత? అమ్మాయి ప్రసవించి ఇన్నాళ్లయినా నువ్వురాని కారణం ఏమిటి? నువ్వు కూడా యీ రిటైరయిన ముసలివాణ్ణిమరచి పోతున్నట్లున్నావు” అని వ్రాశాను. దానికి సమాధానంలేదు. నిజమేమిరి.....ఎవరికిమాత్రం నా

మీద గౌరవం ఎందుకుంటుంది? అందరూ సంపాదనపరులైనారు. అదా, మగా అందరూ ఎవరిపాటికీ వారు ఉద్యోగాలుచేసి స్వతంత్రంగా డబ్బు సంపాదిస్తున్నారు. మావాడికేమో అయిదు వందలపైమాటే జీతం..... కోడలికేమో రెండువందలకు తక్కువఉండదు. మా మూడో అమ్మాయికి సరేసరి మూడు వందల చిల్లర.....ఎవరి బ్యాంక్ అకౌంట్లు వారికున్నాయి. నా ముష్టి పెన్షన్ డబ్బు ఎవరికి కావాలి? ఇంటి ఖర్చులలో కూడా నయాపైసా అయినా నా డబ్బు పడేందుకు వీల్లేదు. ఈప్రపంచంలో మనిషిమీద గౌరవాభిమానాలు డబ్బునుబట్టే కొంతవరకూ పుట్టుకుని వొస్తూవుంటాయి. నేను ప్రతినెలా పెన్షన్ తీసుకుని వచ్చే దోపలోనే బ్యాంకులో నాపేర జమకట్టి యింటికి వచ్చేస్తాను. ఎవరికైనా డబ్బు కావలసివస్తుందేమో, నా ఆరువేల రూపాయల బ్యాలెన్స్ లోనుంచి డ్రా చేసి ‘పెన్’ అవుదామని నాకు మహా కోరికగావుంది. కాని ఆ అవకాశంరానిదే ఏం చేయను? మొన్నటికి మొన్న ఏం జరిగిందనుకున్నారు? మా అమ్మాయిలో బుద్ధి పారపాటున గడ్డితిని ఇలా అన్నాను. “నీకు ఒక నెక్లెసు చేయిద్దామనుకుంటున్నానే అమ్మడూ, నా డబ్బుతో.” నా మాటలు విని అది చిత్రంగా చూసి “ఏమిటి? నెక్లెసా? నాకా? ఇప్పుడా? గోల్డు కంట్లో ఉందని తెలీదూ? బంగారం కొని పెట్టుకోవడం అంటే దేశద్రోహమని అర్థం. నీ కా ఆలోచన వుంటే యింతటితో కట్టిపెట్టు.....”అన్నది. దానితో నా నోట మాట రాలేదు.

ఒకనాడు పెన్షన్ డబ్బు బ్యాంకులో జమకడుతూ ఉండగా ఒక ఆలోచన వచ్చింది. విత్ డ్రాల్ ఫారం తీసుకుని పూర్తిచేసి సంతకం చేసి గుమాస్తాచేతి కిచ్చాను. అతడు నవ్వు బాగా



ఎరిగినవాడు. ఒక్కసారిగా తలఎత్తి చూసి, “మూడు వేల రూపాయలా?” అని అడిగాడు. నేను గొప్పగా నవ్వుతూ, “అవునయ్యా! కావలసి వచ్చింది. ఇంట్లో కొన్ని అవసరాలు అనుకో కుండా వచ్చిపడ్డాయి.” అన్నాను. అతడు టోకెన్ యిచ్చాడు. చాలా ఏళ్లతర్వాత మొట్ట మొదటి సారిగా డబ్బు తీసుకోవడంకోసం క్యాష్ క్యాబిన్ ముందు టోకెన్ చేతిలో ఉంచుకుని గర్వంతో నిలబడ్డాను. తర్వాత అంత డబ్బూ తీసుకుని లాల్చీ జేబులో ఉంచుకుని ఎక్కంటు బుక్ తో యింటికి వచ్చి నిట్టూర్చి కుర్చీలో కూర్చున్నాను. అప్పుడు మావాడు ఎక్కడికో వెళ్ళబోతున్నాడల్లేపుంది, ముందు హాల్ కి వచ్చాడు. నా పిలుపు విని “ఏమిటి నాన్నా?” అంటూ నా దగ్గరికి వచ్చాడు. నేను నిర్లక్ష్యం నటిస్తూ, “అదుగో! ఆ బ్యాంకు పుస్తకంలో నిలవ ఎంత పుందో చూసి చెప్పు, ఒక సారి.....” అన్నాను. వాడు పుస్తకం చేతి లోకి తీసుకుని “మూడువేల చిల్లరవుంది..... ఇవాళ మూడువేలు విత్ డ్రా చేసినట్లున్నది యిక్కడ.....” అన్నాడు. వాడు, “అంత డబ్బు ఎందుకు తీసుకున్నారు? ఏ అవసరం వచ్చింది?” అని అడుగుతాడేమో అని ఎదురు చూశాను. కాని, అదేం చిత్రమో, వాడు ‘ఎందుకు?’ అని అడగనే లేదు. పైగా పుస్తకం అక్కడ పడేసి పోబోయాడు. నాకు ఉన్నట్టుండి చిరాకు పుట్టుకు వచ్చింది. కోపంతో “అవును... మూడు వేలూ తీసుకున్నాను. వూరికే బజారున పోయేవాళ్ళను పిలిచి వంచి పెడదామని అను కుంటున్నాను.” అని అరిచాను. నా కేకలు విని చిత్రంగా చూసి భార్యను కేకవేసి పిలిచి “రమా! నాన్నగారికి ముందు కాసీ యివ్వు...ఎందుకో చిరాగ్గా వున్నారు” అని చెప్పి వెళ్లిపోయాడు. అంతే, మర్నాడే ఆ మూడువేలూ తీసుకుపోయి

మళ్ళీ బ్యాంకులో జమకట్టి వచ్చాను. ఆ గుమాస్తా నవ్వి అదోలా చూడగా, ‘అడబ్బుతో అవసరం లేకపోయింది.’ అన్నాను. అతడు “అవునుసార్! ఈ డబ్బుతో ఏం పని మీకు? మీ అబ్బాయి ప్రయోజకుడూ, మంచి వాడూనూ. పోయిగా పెద్దతనంలో వాళ్ళు మిమ్మల్ని సుఖపెడుతున్నారు. మావాడూవున్నాడు. బి. యస్సీ మూడుసార్లు తప్పిక్కుర్చున్నాడు. ఇక పరీక్షకు కూడా వెళ్ళనంటున్నాడు. పెద్దవ స్నేహిలూ, తిరుగుళ్ళూ.....ఇంకేంబాగు పడతాడు....” అంటూ తన సొద చెప్పుకు పోయాడు.

\* \* \*

అయ్యా! ఈ వానరసేన లోపల ఏదో కొంప ముంచింది మళ్ళీ.....పరుగుతు కుంటూ లోపలికి వెళ్లి శిలా ప్రతిమలా నిలబడిపోయాను. అక్కడ ఒక ప్రక్క రాజా చాలా దీక్షతో గ్రామ ఖాసు బాగు చేస్తున్నాడు. ఏ భాగాని కాభాగం విడదీసి నేలమీద పరిచిపెట్టాడు. వాడి తమ్ముళ్ళు యిద్దరు మరోప్రక్క కూర్చుని ఖరీదైన పుస్తకాలలో బొమ్మలుచింపి ముక్కలుచేస్తున్నారు. మా రెండో అమ్మాయి సంతానం అయి దేశ్య పిల్లవాడూ, ఏడేళ్ళ పిల్లదీ, కలిసి సబ్బు సగం అరగదీసి వీళ్ళలో కలిపి ఏవో పుల్లలతో బుడగలు పూడుతూ • గదినంతటినీ వాటితో నింపే ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇందాక ఫోటో అండ్ పగలగొట్టిన కుర్రవెధవ లోపలినుంచి టూత్ పేస్టు, ట్యూబ్ తెచ్చి అంతా పిసికి నేల అంతా ఖరాబుచేసి ‘యింకేమి మిగిలివుందా?’ అని చూస్తున్నాడు.

చెప్పాద్దూ, నాకు అరికాలిమంట నెత్తి కెక్కింది. కోపం పట్టలేక ఒక్కొక్కళ్ళనూ లేవదీసి వీధిలోకి దింపి వచ్చాను. చివరకు రాజా చెయ్యి పట్టుకుని లేవదీసి “నువ్వు కూడా



పద, వెధవా!" అన్నాను. వాడు నివ్వెరపోయి చూస్తూ, "ఎక్కడికి తాతయ్యా?" అని అడుగ తూనే వున్నాడు. నే నదేమీ వినిపించుకో కుండా నాణ్ణి చేతులలో పనిముట్లతోనహా బర బరా యాడ్చుకుపోతూ "పెద్దవాడివైపుండి వాళ్లు అంత రచ్చచేస్తావుంటే చూస్తూ కూర్చున్నందుకు యిదేళ్ళి నీకు....." అంటూ వీధి లోకి తీసుకుపోయాను. ఆ తర్వాత వీధి తలుపు గడియవేసి పెద్దగా "ఫోండి వెధవల్లా రా! ఎట్టెనా డింగేగండి....." అని అరిచాను. వొంటిమీద చొక్కా అయినా లేకుండా కేవలం లాగులతో ఏడుపు ముఖాలతో నిలబడ్డ యిద్దరు కుర్ర వెధవలను చూసిన నాకు జాలి కలగలేదు. ముందు హాల్లో కుర్చీలో కూర్చున్న నాకు రాజు వాళ్లందర్నీ సముదాయించి వెంట నడి పించుకుపోవడం కనిపించింది. కాని, అకాస్మిక నా మనసు రాయి చేసుకున్నాను. అలాగే కొంచెం సేపు కళ్లు మూసుకుని పడుకున్నాను. లోపల ఏమీ సవ్వడిలేదు. ఒక ఒంటరి పిచ్చుక ఏమిటో గొణుగుతున్నది. ప్రక్కయింటో రేడియోలో ఏదో పాట వినిపిస్తున్నది.

దాదాపు పది నిమిషాల తర్వాత మనసులో ప్రారంభమైన ఆరాటం క్రమంగా అధికం అయింది. వొంటిమీద చొక్కా కూడా లేని ఆ యిద్దరు కుర్ర కుంభలూ, ఆ చిన్నసిల్లా దాని మెడలో గొలుసు గుర్తుకు రాగానే ఒక విధమైన భయం కలిగింది. సెలవులకు ఆట విడుపుగా ప్రతిసంవత్సరం యీ పూరికి రావడం, యిక్కడే సెలవులన్నీ గడిపి తిరిగి స్కూళ్లు తెరిచేవేళకు వెళ్లడం చాలా యేళ్లుగా జరుగు తున్నది. నా చిరాకుకొద్దీ అలా చేశానేగాని, పసి వాళ్లు కోపం తెచ్చుకుని తమ తల్లిదండ్రులతో జరిగింది జరిగినట్టు చెప్పివేసిన పక్షంలో యింకేమయినా వుందా? అల్లుళ్లకూ,

కూతుళ్లకూ కోపం ముంచుకురావచ్చు. అప్పుడు వారు "మేము పిల్లలను సెలవులుకదా అనిస్తే అం మార్పుకోసం.... అదీ ముసలామె ప్రాధేయపడితే పంపించాముగాని మాకు బరువైకాదు. ఇక్కడ వారికి తిండికి బట్టకూ లేకనూ కాదు. ఇలా చేశారు కాబట్టి ఇక ఎప్పుడూ పిల్లలను పంపిం చము.....మేమూ రాము....." అని మంకు పట్టు పట్టవచ్చు. అబ్బో! ఆలోచించే కొద్దీ యీ వ్యవహారం ముదిరి చాలా దూరం సోయేట్టుంది.

నేను వెంటనే లేచి యింటి తలుపుకు తాళంవేసి చెప్పులు తొడుక్కుని వరండా మెట్లు దిగి ఆవరణ గేటు తలుపు తీసుకుని రోడ్డువీధికి వచ్చాను. బయట ఎండ మహా తీవ్రంగా వుంది. సూర్యుడు క్రూరుడైన నియంత వలె సమస్త లోకాన్నీ తన కోటి కోటి కిరణాలలో వేధిస్తున్నాడు. వెచ్చనిగాలి వేగంగా వీస్తున్నది. పిల్లల జాడ కనుచూపు మేరలో కనిపించ లేదు. ఈ వెధవతెలుపోయాలో ఏమో! నాలో ఆదుర్దా ఎక్కువయింది. ఈరాజు గొప్ప అరిందాలాగా వాళ్లను ఎటు తోలుకుపోయాడో ఏమో! నాడొక పొగరుబోతు.....

వాళ్లు సాధారణంగా అప్పుడప్పుడు ప్రక్కయిళ్ల పిల్లలతో కలిసి ఆడుకుంటూ వుండటం నాకు తెలుసు. కాని యింత ఎండ వేళ ఆ యిళ్ల తలుపులన్నీ మూసి బలవంతంగా పిల్లలను బంధించివేసి పడుకోబెట్టివుంటారు తల్లలు. ఆ యిళ్లలో ఎక్కడా పిల్లలు ఆవరణలో తిరుగుతున్న అలికిడి లేదు. వీధి చివరి దాకా వెళ్లి నేను మళ్లీ వెనుదిరిగి వచ్చాను. మనసులో అందోళన మరింత ఎక్కువై పోయింది. గుండెలు దడదడ లాడాయి.

కాని ప్రవారీ తలుపు తీసుకుని లోపల ప్రవేశించిచూద్దామగదా! వాళ్లు వరసగా సైజుల



వారీగా ప్రహరీగోడ నీడలో కూలబడి వున్నారు. ఫోటో అద్దం పగలగొట్టిన చిన్నవాడు—వీడి పేరు ఎప్పుడూ గుర్తువుండదు నాకు— నోట్ల వ్రేలు వేసుకుని చీకుతూ కూర్చుని వున్నాడు. ఆ ప్రక్కన మరొకడు—కొంటిన చొక్కాలేనివాడు—నా వంక కళ్ళు పెద్దవి చేసు కుని చూస్తున్నాడు. వాడి పక్కనేవున్న చిన్న పిల్ల నన్ను చూడనట్టు నటిస్తున్నది. మరొకడు చేతిలో బొమ్మతోనే బైటికివచ్చాడు కాబోలు బొమ్మను అటూ యిటూ తిప్పి చూస్తున్నాడు. రాజమాత్రం ధైర్యంగా “ఎక్క డికి వెళ్లావు తాతయ్యా!” అని అడిగడు.

నేను కొంచెం కోపంగా “మీ కోపమే. ఎండలో ఎక్కడికి వెళ్లాలో అని భయపడ్డాను. అయినా మీరు లోపలి కెలా వచ్చారు?” అని అడిగాను. రాజ నవ్వుతూ “నువ్వు తలుపు దగ్గరికిలాగి వెళ్లావు. మే మీ గోడపక్కనే అవ తలవైపు దాక్కుని వున్నానింతసేపూ.....” అన్నాడు.

నా మనసు తేలిక పడింది. టూల్ పేస్టు పిసికి పాడుచేసినవాడివంక చూస్తూ చేతులు చాపాను. వాడు మొహం చింకి చేతులతో చేసు కుని ఒక్క ఉదుటున వచ్చి నా చేతులలో నాలాడు. దానితో అందరిలో హుషారు బయలు దేరింది. బిలబిలలాడుతూ నా వెనకనే వరండా లోకి వచ్చారు. నేను తాళంతీసి అందర్నీ లోపలికి సంపించాను. రాజ వేళి వెళ్ళడంతోనే గ్రామఫోను విడిభాగాలముందు కూర్చుని పని ప్రారంభించాడు. “దీన్ని మరో అరగంటలో ‘ఫిట్’ చెయ్యాలి” అంటూ.

నేను వెళ్లి మామూలుగా కుర్చీలో కూలబడి ప్రతిక చేతిలోకి తీసుకున్నాను. తర్వాత చాలాసేపు అలా చదువుతూ కూర్చుండి

పోయాను. లోపల ఆ వానరమూక ఎంత అల్లరి చేస్తున్నప్పటికీ పట్టించుకోనేలేదు.

అంతలో ఎండ తగ్గింది. చల్లనిగాలి మళ్ళింది. లోపలి రాజ గ్రామఫోను మళ్ళి బిగించినట్టున్నాడు. ‘ఆన్ మిల్ ప్రీతమ్’ అని పాట వినిపిస్తున్నది. “ఈ కుర్రవెధవకు యింత పనివాడితనం వుండటం గొప్ప విశేషమే.....” అనిపించింది. అవునుమరి.....పూరికే తిని బలా దూరు తిరిగి చెడిపోకుండా ఏదో వ్యాపకం..... పిల్లల విషయంలో అది మంచిదే.....

తలుపు తీసిన చప్పుడు విని తల ఎత్తి చూశాను. మా మూడో అమ్మాయి, కాలేజీలో పరీక్షల డ్యూటీ అయింది కాబోలు, వచ్చే సింది.

“ఏం నాన్నా! ఇవాళ ఉత్తరాలేమన్నా వచ్చాయా?” అని అడిగింది జోళ్ళ చప్పుడు చేసుకుంటూ లోపలికి నడిచివెడతూ.

నాకు జోళ్ళమండింది. కోపంతో తల అడ్డంగా వూపాను. నాకు తెలుసు. వీళ్ళ నన్ను కేవలం యింటి కావలి కుక్కలాగా చూస్తు న్నారు. మా అమ్మాయి లోపల ఆశ్చర్యంతో “హోరి పిడుగులాగారా! యిల్లంతా ఓకలిక్కి తెచ్చినట్టున్నారే.....” అంటున్నది. తర్వాత కొద్ది క్షణాల్లో మళ్ళి హాల్లోకి వచ్చి కూర్చుని “అమ్మ దగ్గరినుంచి ఉత్తరంలేదు. ఎప్పుడొస్తుందో ఏమో!” అన్నది పెద్దగా.

నేను కోపంతో “అమెగరిప్పట్లో ఎలా కాస్తుంది? అక్కడివల్లే అమెకు ముఖ్యం...” అన్నాను. మా అమ్మాయి ఎందుకో నవ్వింది. ఒక్క క్షణం అగి మళ్ళి “ఈ కోతులు ఇల్లంతా ఎలా అడివిలా తయారు చేశారో చూశావా” అన్నది.



నేను వెంటనే చిన్న అబద్ధం ఆడేశాను. “నాకేం తెలుసు? పొద్దుననగా ఒక స్నేహితుడి యింటికి వెళ్లి నేనూ యిప్పుడే వస్తున్నాను. ఇంతసేపూ చదరంగంతోనే సరిపోయింది..... వాళ్ళ యిప్పటిదాకా కదలనియందే.....”

కానీ తోపలినుంది పరుగెత్తుకువచ్చిన ఏడేళ్ళ కుర్రవెధన నా పరుపు తీశాడు. “కాదు పిన్నీ! తాతయ్య అబద్ధం చెబుతున్నాడు. ఆయన పొద్దుణ్ణింటి ఎక్కడికి కదలేడు.” అని చెప్పేశాడు.

నేను ముఖం కండగడ్డలా చేసుకుని కూర్చున్నాను. మా అమ్మాయి ఆ విషయం వొదిలేసి నవ్వి లేచి నిలబడి, “ఇక యిల్లంతా బాగు చేసుకోవద్దూ.....పొద్దు గూకుతున్నది.” అంటూ తోపలికి వెళ్లిపోయింది. నేను గభాలను వెళ్లి నా పరుపు తీసిన ఆ కుర్రగడిద

చెవులు రెండూ నట్టుకుని పిండేశాను. వాడు కొంప మునిగినట్టు ఏడవటం సాగించాడు.

మరికొద్ది సేవట్లోనే స్కూటర్ యింటి ముందు ఆగింది. ముందు కొడలు దిగివచ్చి నన్ను నవ్వుతూ పలకరించి తోపలికి వెళ్లింది. తర్వాత మావాడు తాళం చెపుం గుత్తి గిరగిరా తిప్పుకుంటూ తోపలికి వచ్చాడు. వాడికేం? రాజా. ఇప్పుడు హాయిగా స్నానం చేస్తాడు. చక్కగా చలువబట్టలు కట్టుకుని స్కూటర్ మీద క్లబ్బుకుపోతాడు. అక్కడ ఏవేవో పేషర్లు వున్నకాలూ చూసి ఏడుస్తూ, ఎనిమిది గంటల కల్లా మళ్ళీ తిరిగి వచ్చేస్తాడు. అప్పుడు భోంచేసి హాయిగా నిద్రపోతాడు. మా అమ్మాయి తన గదిలో ఏదో చదువుకుంటూ పదిగంటల వరకూ మేలుకునే వుంటుంది. తర్వాత దాని గదిలోనూ లైటు వుండదు. ఇక నా ఒక్కడికే

## ఏకాంకిక రచనల పోటీ

జిల్లాలలో ప్రచారానికి ఉపయోగించే చిన్న ఏకాంకిక రచనల పోటీ ఒకదానిని ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ సమాచార, పౌర సంబంధ శాఖ నిర్వహిస్తున్నది. ఆధునిక భారతీయ జీవితంలోని ఆర్థిక, సాంఘిక, సాంస్కృతిక విలువలను వ్యక్తంచేస్తూ, సరమైన జాతీయ ప్రయోజనాలను ప్రతిబింబింప జేసేవిధంగా ఏకాంకిక ఉండాలి. ఇతివృత్తం సాధ్యమైనంతవరకు ఒకే ప్రధాన అంశానికి సంబంధించి నడత ఉండాలి. ప్రచారలక్ష్యం పరోక్షంగా ఉండే ఆధునిక సాంఘిక నాటికలమాదిరి కళాత్మకంగా ఉండాలి.

1. నాటిక ప్రదర్శన సమయం ఒక గంటకు మించరాదు.
2. పోటీకి రచనను మూడు ప్రతులలో పంపాలి.
3. ప్రధమ, ద్వితీయ, తృతీయ బహుమతులకు ఎన్నికైన రచనలకు వరుసగా రూ. 500, రూ. 300, రూ. 200 లు ఇవ్వబడుతాయి. బహుమతి పొందిన నాటికలపై సర్వ హక్కులు ప్రభుత్వానికి చెందుతవి.

ఎంట్రీలు అందాల్సిన తేదీ : 1966 అక్టోబరు 31 వ తేదీ.

పోటీకి సంబంధించిన అన్నివిషయాలలోను హైదరాబాదులోని సమాచార, పౌరసంబంధశాఖ డైరెక్టరుదే తుదినిర్ణయంగా ఉంటుంది. ఎంట్రీలను ఆయన హోదాపేరవంపాలిగాని ఆయనవ్యక్తిగతపేరునవంపరాదు.

టి. రామచంద్రరావు, డైరెక్టరు.



నిద్రపట్టదు. ఒకవేళ నిద్రపట్టితే అంతలోనే మెలకువ వచ్చేస్తుంది.

లోపల పిల్లలమూక అంతా మామయ్య చుట్టూ చేరి అనాడు జరిగినదంతా నివేదిక సమర్పించారు. ఆ నివేదిక నిండా నా దుర్మార్గ మైన నడవడి, నా క్రొవ్వమూ తప్ప మంచి ఏమీ లేదు. “తాతయ్య నన్ను కొట్టాడు” అని ఒకడూ, “తాతయ్య మమ్మల్ని కొట్టి యాడ్చుకు వెళ్లి ఎండలో వీధిలోకి తోసేసి తలుపేసు కున్నాడు..” అని ఒకడూ చెబుతున్నారు. మావాడు నింటూ “డివి” కొడుతున్నాడు.

వాడు కొద్ది నిమిషాల్లో యివతలికి వచ్చాడు. వాడు యింకా స్నానానికి సిద్ధం కాక పోవడం చూసి “ఇవాళ కళ్లుకు వెళ్లవా నీమిటి?” అని అడిగాను.

వాడు కూర్చుంటూ “లేదు నాన్నా! ఇవాళ స్నేషనుకు వెళ్లాల్సి. ఒక స్నేహితుడు వస్తున్నాడు. సుధాప్నాం టెలిగ్రాం వచ్చింది” అని చెప్పాడు.

మళ్ళీ ఒక్కక్షణం ఆగి “పిల్లలు బాగా అల్లరి చేశారా ఏమిటి? వాళ్లను కొట్టి ఎండ లోకి తోసేశావుట..” అని అడిగాడు.

నాకు కోపం ముంచుకుని వచ్చింది. “అవును...వాళ్ళేమీ చెయ్యలేదు. అంతా బంగారు తండ్రులాగా కూర్చున్నారు. నేనే దుర్మార్గుణ్ణి....కొట్టి ఎండలోకి తోసేశాను. సరేనా?..” అని అరిచాను.

మావాడు కొంచెం అశ్చర్యపోయి “అదే మిటి నాన్నా! అంత కోపమెందుకు?” అన్నాడు.

నేనింకా రెచ్చిపోయాను. “అవునా.... నేను రిటైరయిన ముసలాణ్ణి. ఎవరికీ పనికి రాని వాణ్ణి. అందరూ ప్రయోజకులు కదూ. ఇక నాతోలి శాంతి ప్రమేయమూ ఎవరి క్కావాలి.. ఇంటికి కావలికావే కుక్కలాగా

వోదిలిపెట్టి పోతారు. నేను యింటికి కావలి కాస్తూ పడుండాల్సి..” అని అరిచాను.

మావాడు ఏమీ మాట్లాడకుండా వెళ్లి పోయాడు. అసలు వాడి చిన్నతనంలో నేను వాడికి నేర్పిన మొదటిపాఠం యిదే. “కోపంగా ఉన్నవారిలో మాట్లాడకు. వెంటనే తప్పుకో... నారి కోపం చల్లారిన తర్వాతనే సుస్వ మాట్లాడు..” అని. వాడు దాన్ని బాగా అలవాటు చేసుకున్నాడు.

వాడా విధంగా నా ముందు నుంచీ వెళ్లి పోవడంలో నాకు గొప్ప చిరాకూ, బాధా కలి గాయి. చేతిలో వున్న పేసరు క్రింద విసిరికొట్టి “ఇక యీ యింట్లో ఆనందం కూడా ముట్టను నేను...ఇంత అవమానం జరిగాక నాకేనా అభి మానం లేనిది..” అంటూ వెళ్లి ప్రక్క గదిలో కూర్చున్నాను. నా వెనకనే ఎవరో ఒకరు, లేక ఇంటిల్లపాదీ వచ్చి బతిమిలాడి తీసుకుపోతారనే భరోసాతో అడుగుల చప్పుడు కోసం చెవులు రిక్కించుకుని నింటూ వాలుకుర్చీతో కళ్లు మూసుకుని కూర్చున్నాను.

కానీ నాకు ఆశాభంగమైంది. ఎంత సేపటికీ ఆ అడుగుల చప్పుడు వినబడలేదు. సరిగదా, వాకిట్లో స్కూటరు కదిలి వెళ్లి పోయిన చప్పుడూ, లోపల పనులు చేసుకుంటూ వోదినా మరదళ్లు మాట్లాడుకుంటున్న మాటలూ, రాజా వరసగా పెడుతున్న గ్రామఫోను రికార్డులూ వినబడుతున్నాయి. పిల్లలందరిచేతా వరసగా స్నానాలు చేయించి నమూదాయిస్తున్నది మా కోడలు. పుండిపుండి ఆమె మెత్తని కంఠస్వరం వినిపిస్తున్నది.

అంతలోనే నాకు నిద్రపట్టింది.

నాకు మెలకువ వచ్చేసరికి గదిలో వెలుతురేలేదు. చీకట్లో పొంటరిగా కూర్చుండి



పోవలసి వచ్చినందుకు దుఃఖం పొంగినచ్చింది. నా భార్య పుంటే ఇలా నిరాదరణ పొందే దుర్గతి వట్టేది కాదుగదా అనిపించింది.

కాని తోపలి గదిలో నాకు తెలియని వ్యవహారం ఏదో జరుగుతున్నది. వివేచనగానే, హాయినిచ్చే ఆ కంఠస్వరం ఉండి ఉండి విని పిస్తున్నది. నా శరీరం హఠాత్తుగా పులకరించి నట్లయింది. నెమ్మదిగా లేచి కిటికీలో నుంచి చూశాను.

హోల్లో పెద్దసభ జరుగుతున్నది. అందరి మధ్యా నా భార్య కూర్చుని పున్నది. పిల్లకుంకలందరూ బెల్లం మీదికి యాగలు ముసిరినట్టు ఆమె మీదికి ఎగబడుతున్నారు. ఆమె అందరినీ పేరు పేరునా పలకరిస్తూ 'మాబాబే' అనీ, 'మా అమ్మే' అనీ సంబరపడిపోతున్నది. మావాడూ, కోడలూ, మా అమ్మాయీ, రాజూ అందరూ పెద్దగా మాట్లాడుతున్నారు.

నేను మళ్ళి వెళ్లి ఆ చీకటి గదిలోనే ఆ కుర్చీలో అలాగే కూలబడి కళ్ళు మూసు కున్నాను. మనసు తేలిక పడినట్టు అనిపించిందేగాని పట్టుదల, రోషం మాత్రం తగ్గలేదు. అందుకే, రాజు వచ్చి "తాతయ్యా! అన్నానికి రమ్మంటున్నారు.." అని పిలిస్తే "నేను రానని చెప్పు ఫో.." అని కసిరికొట్టి పంపించేశాను. ఆ తర్వాత మరొక కుర్రవెధన వచ్చి "అబ్బో! అంతా చీకటి...తాతయ్యా! అంతిందాం రా.." అన్నాడు గుమ్మంలోనే నిలబడి. "ఫోరా గాడిదా. మీరందరూ తినండి..నాకేమీ అక్కర్లేదు.." అన్నాను. వాడు వెళ్ళిపోయాడు. ఆ తర్వాత మా కోడలు వచ్చి "ఇలా చీకట్లో కూర్చున్నారేం మామయ్యా?" అంటూ లైటు వేసి "రండి. భోంచేద్దురుగాని.." అని పిలిచింది. "నేను రాను... నాకక్కర్లేదు... కడుపు

నిండుగా వుంది.." అన్నాను. అమె ఒక్కక్షణం అలాగే నిలబడి తర్వాత వెళ్ళిపోయింది.

కొద్ది క్షణాల తర్వాత కొత్త చీర వచ్చడీ..మల్లెం వాసనా వన్ను ఒక్కసారిగా ఉక్కిరిబిక్కిరి చేశాయి. చల్లని గాలితెర వీచినట్లయింది. మరుక్షణంలో నా నుదుట చలని గాజుల చేయినడింది. ఒక్కసారిగా నిలువెల్లా పులకరించి పోయాను. కళ్ళు తెరిచి చూశాను.

నెలల తరబడి చాకిరీ వలనూ, ప్రయాణపు బడలిక వల్లనూ, కొంచెం నీరసంగా కనిపిస్తున్నదామె. ముఖంలో అమృతస్రాయమైన చిరునవ్వు మాత్రం చెక్కుచెదరకుండా అలాగే వుంది. ఒక చేత్తో నుదుట పడుతున్న వెంట్రుకలను పైకి తోసుకుంటూ "లేవండి బాబూ! భోజనాలు కానిచ్చేదాం.." అన్నది.

నేను "నాకేమీ అక్కర్లేదు.." అంటామనుకున్నాను. కాని ఆమె నాకు మరికాస్త దగ్గరగా వచ్చి నా భుజం పట్టుకుని లేవదీసి "రండి..మీరు రాకపోలే కోడలు కూడా అన్నం మానేస్తుందిట..వరాయి అమ్మ కన్నబిడ్డ..దాన్ని బాధ పెట్టడం ఎందుకు..?" అన్నది.

నాకు కళ్ళలో నీళ్ళు తిరిగాయి. ఆమె చేయి పట్టుకుని నడుస్తూ "నువ్వు వోస్తున్నట్టు నాకు రాయక పోయావా? స్పేషను దగ్గరికి వోచ్చేవాణ్ణిగా.." అన్నాను.

ఆమె నవ్వుతూ "నాకేం తెలుసు? అల్లుడు టెలిగ్రాం యిచ్చానని చెబితే యింటికే యిచ్చాడనుకున్నాను. ఆయన కాస్తా బావమరిదికి టెలిగ్రాంయిచ్చి వచ్చాడని నాకేం తెలుసు...." అన్నది.

నేను కాళ్ళు కడుక్కుని వంట యింటోకి అడుగుపెట్టగానే అంతా విశృంఖలా



శ్రీ ఇంద్రగంటి భానుమూర్తి

వైశాలి .డి. ౧౦౬ శ్రీ

ఏ కాననపు అకునచ్చ సౌందర్యాలు

ఈ మోడు కొక వింత కాంతి తెచ్చేన్—

ఏ తరుణ కలకంఠ గీతానిరాంచలము

ఈ మాన వేణువుకు ప్రాణ మిచ్చేన్—

ఈ నీల నిశ్శబ్ద గగనంపు బ్రతుకుల్

నెలవంకలను తీర్చు వెలుగు రే యేడన్—

ఏ వనంతపు చూపు ఈ లీనపై ప్రాకి

వల్లి వల్లి పూల వల్లకి యాన్—

తీగ తీగ మధుర రాగాన స్పందింప

ఏ యువస్సులు మీటు ఈ విశ్వవీణ—





శ్రీ ఎం. సి. సెటల్వాడ్

కొన్నికొన్ని సుకాచారములు వున్నవంటే, అవి మత సంబంధమైనవిగా కన్పించుచున్నప్పటికీ, మూఢ నమ్మకము నుండి ప్రాచుర్యానము చెందినవి అయి వుంటాయి. ఇటువంటి ఆచార వ్యవహారములను ఆ మతమునకు బాహ్యములైన విషయములుగా భావించ వచ్చును. వీని వంగతి ఏమి? ఇటువంటి ఆచారములను గురించి సుప్రీం కోర్టువారు ఒకమాట చెప్పివున్నారు. వీని విషయమున జాగ్రత్త అవసరమనియు, వానిని జాగ్రత్తగా పరిశీలించవలయుననియు, వారు అభి ప్రాయసదీవారు. ఈ రకమైన ఆచారములు మత ములో ప్రధానమైన, అంతరంగికమైన అంశము లగునా, కాదా అని పరిశీలించి తేల్చవలయునని వారి అభిప్రాయము. ఈ పరిశీలనము కోర్టువారి అభిప్రాయములను బట్టి, లేక వైశిరిని బట్టి జరుగ రాదు. ఆ ఆచారములు కలిగిన మత సమాజము యొక్క దృక్పథము ద్వారా వానిని పరిశీలన చేయ వలసి వున్నది. కోర్టువారు ఇటువంటి విషయములో తమ ఎదుటకువచ్చిన సాక్ష్యమును బట్టి నిర్ధారణ చేయుటయే పద్ధతి.

“మత సంబంధమైన వ్యవహారములు” అని, రాజ్యాంగములో వున్న పదములకు విశేషమైన అర్థము ఉన్నదని సుప్రీంకోర్టు వారు వ్యాఖ్యానించి వున్నారు. ఒక మతమువారు ఒక వ్యక్తిని వెలివేసినప్పుడు, ఆ వెలివేయటము వలన ఆ వ్యక్తి తన పౌరహక్కులను కోల్పోయిన పక్షములో శాసనము ద్వారా ప్రభుత్వము వారు కల్పించుకుని దానిని సర్దుబాటు చేయరానటు వంటి వ్యవహారమా అది? బొంబాయి లెజిస్లేచర్ వారు ఇటువంటి సందర్భమును పురస్కరించుకుని ఒక శాసనము చేసివున్నారు. ఒక వ్యక్తి వెలివేయ బడుట వలన ఫలితము పౌరహక్కులను కోల్పోవుట

యైనచో ఆ వ్యక్తికి, ఈ వెలి అన్నది వున్ననూ, సమాజము యొక్క ఆస్తిని అందులో సభ్యుడుగా అనుభవించుటకు గల హక్కు ఏ విధముగానూ వితరణము కాదని ఈ శాసనముయొక్క సారాంశము. సుప్రీంకోర్టులో మెజారిటీ న్యాయమూర్తులు ఈ శాసనమును రాజ్యాంగ విరుద్ధమని ప్రకటించియున్నారు. రాజ్యాంగమునందు ఏ రకమైన సంరక్షణము ఒనగూర్చబడియున్నదో, ఆ సంరక్షణము ఒక్క మత ధర్మమునకు, లేక మతవిశ్వాసము వరకు మూత్రమే కాక, ఆ మతమును అనుసరించి చేయబడెడి వసులకు కూడా అనువర్తించునని సుప్రీంకోర్టువారు అభి ప్రాయసదీవారు. ఒకమత వర్గమునకు, ఆ మత వర్గము యొక్క సభ్యులకు ఆ మతమును సంరక్షించు కొను సాక్కు వున్నది గనుక వారు ఆ మతమును సంరక్షించుకొనుటకు క్రమశిక్షణ ద్వారమున ప్రయ త్నము చేయవచ్చును. ఆ మత ధర్మములను, కట్టడు లను, ఆచారములను అనుసరించునట్లు చేయుటకు “వెలి” మొదలగు క్రియారూపములు కూడా వారు అవలంబించవచ్చును అన్న అభిప్రాయము ఈ సందర్భ మున అభివ్యక్తము చేయబడినది.

వెలివేయుట వలన పౌరహక్కులను కోల్పోవు ఫలితమును తొలగించుటయే పద్ధతిగాగల శాసనము, సంఘసంస్కరణ దక్షమైన శాసనమనియు, ఆ కారణముచేత శాసనము మత విశ్వాసములను అనుసరించి అవలంబించబడిన చర్యలను ప్రతిరోధించునట్టిదై నను సమర్థనీయమైనదేయనియు వాదించుట జరిగి నది. ఏదం విధమైన అభిప్రాయము సుప్రీంకోర్టులో ఒక న్యాయమూర్తి మనస్సునకు మూత్రమే వచ్చినది. ఆయన ఈ శాసనము అంతరంగ సంబంధమైన



వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛా పరిపూర్తి ధ్యేయముగా కలిగినది కనుక, రాజ్యాంగ విహితమైనప్పు అభిప్రాయమును వెల్లడించి యుండిరి. మెజారిటీ వ్యాయమూర్తులు ఈ అభిప్రాయముతో ఏకీభవించలేదు.

అయితే హిందూ దేవాలయములలోనికి హరిజనుల యొక్క ప్రవేశమును నిరాకరించు వద్దతిని తొలగించుట యన్నది ప్రయోజనముగా కల్గిన మద్రాసు శాసనము విషయములో సుప్రీంకోర్టు వారు రాజ్యాంగములో ఈ విషయమునకు సంబంధించి ఉన్న అంశమునకు బలమును చేకూర్చిరి. మతధర్మమును ఆచరించుకొను స్వాతంత్ర్యమునకు దీనిని ఒక అవగాధ క్రింద పరిగణించవలయునని అచ్చట తేల్చుటయు జరిగినది.<sup>2</sup>

మత సంబంధమైన ధర్మాదాయములను గురించియు, మత సంబంధమైన సంస్థలను గురించియు శాసనమును చేయు అధికారమును భారత రాజ్యాంగము రాజ్యమునకు లేక ప్రభుత్వమునకు ఇచ్చి యున్నది. అయితే, రాజ్యాంగము అన్నిమతముల వారికిని అన్ని పిండవులకు హక్కును, ఆర్జించుటకు హక్కును, మత సంబంధమైన విషయములలో ఏ మతము వ్యవహారములను ఆ మతము చూచుకొనగల హక్కును ప్రసాదించి యున్నది. అందువలన ప్రభుత్వమువారికి ఈయబడిన ఈ శాసనము చేయు అధికారమును మతమునకు ఇచ్చిన ఈ హక్కును కొదవ ను విధముగా వినియోగము కారాదని వాదించుట ఉన్నది.

అయితే, రాజ్యాంగము ఈ రకమైన ధర్మాదాయముల విషయమున కూడ కొన్ని మాటలు చెప్పి ఉన్నది. శాసన ధర్మమునకు అనుకూలముగా ప్రాతమే ఈ మతసర్వముల వారు మత సంబంధమైన అన్నీలను నిర్వహించవలయునన్నది రాజ్యాంగము నందున్న విషయముయొక్క తాత్పర్యము.

ఈ ధర్మాదాయ మతాదాయములను నిర్వహించు హక్కును పూర్తిగా రహితము చేయుకుండా ఉన్నంతవరకు ఈ రకమైన అన్నీల నిర్వహణమును క్రమబద్ధము చేయుటకు ప్రభుత్వము శాసనము చేయుటకు సమర్థమైనప్పు అభిప్రాయము అంగీకరింపబడినది. ఈ అధికారము ననుసరించి దేవాలయముల నిర్వహణమును క్రమబద్ధము చేయుచు బహుశాసన

ములు ముఖ్యముగా దక్షిణ దేశములో సముద్యవము చెందినవి. కొంతకాలము క్రిందట హిందూ మతాదాయముల పరిశీలన సంఘమువారు కూడ తమ నివేదికలో ఈ మతాదాయ ధర్మాదాయములను మరియు క్రమబద్ధము చేయవలయు అవశ్యకతను గూర్చి సిఫార్సును చేసి ఉన్నారు. ఎచ్చట ప్రభుత్వము కల్పించుకొని దేవాలయముల నిర్వహణమును క్రమబద్ధము చేయుటకు శాసనములు చేసి ఉన్నదో, అచ్చట పూర్తిగా మతమునకు సంబంధించిన వ్యవహారములయందు కూడ ప్రమేయము పెట్టుకున్న సందర్భములు కన్పించుచున్నవి. అయితే, హిందూ సమాజమునకు తన మతసంస్థలను, గూర్చి చూచునటువంటి అధికార వ్యవస్థాపనమేదీయు లేదు. అందువలన ప్రభుత్వము కల్పించుకుని హిందూమత సంస్థల నిర్వహణమును క్రమబద్ధము చేయుటకు శాసనములు చేయవలసిన పరిస్థితి అవశ్యకమైపోయినది.

ప్రభుత్వము యొక్క నిధుల సాహాయ్యముతోనే నడువబడుచున్న ఏ విద్యాసంస్థయందును మత బోధనము పనికిరాదని రాజ్యాంగము శాసించుచున్నది. మరియు ప్రభుత్వముచేత గుర్తించబడినట్టియు లేక ప్రభుత్వము యొక్క సహాయమును పొందుచున్నట్టియు విద్యాసంస్థయందు చదువుకొనుచున్న ఏ వ్యక్తిగాని, ఆ విద్యాసంస్థయందు మతబోధనమును పొందవలసిన అవసరము గాని, ఆ విద్యాసంస్థయందు జరుగు ప్రార్థనాదికములకు హాజరు కావలయునను నియమము కాని ఏమీయు ఉండరాదని రాజ్యాంగము చెప్పుచున్నది. అయితే ఆ వ్యక్తి తనకు ఇష్టమైనచో ఆ బోధనమును పొందవచ్చును. ప్రార్థనాదికములకు హాజరు కావచ్చును. అనగా, ఆ వ్యక్తియొక్క అనుమతి లేకుండా ఆ విద్యాసంస్థయందు అతనికి మతబోధనము చేయుటగాని, ప్రార్థనాదికములకు హాజరు కమ్మనటు గాని తగదని తాత్పర్యము.<sup>3</sup> రాజ్యాంగములోని ఈ అంశముల వలన ఒక్క విషయము స్పష్టమగుచున్నది. ప్రభుత్వము వారి సహాయమును పొందుచూ నడుచుచున్న విద్యా సంస్థలలోనేమి, కొంతవరకు ప్రభుత్వ సహాయము

2. 1958 స C. R. 89.

3. 28 వ అధికరణము (1) మరియు 28 (3)



ముతో నిర్వహింపబడుచున్న విద్యాసంస్థలలోనేమి మతబోధనము అంగీకార్యమని ఈ అంశము వలన విశదమగు చున్నది. ఇచ్చట కూడా మతమును, రాజ్యమును ఒకదాని నుండి ఒకదానిని పూర్తిగా వ్యభిక్తిరచిన రాజ్యములకును భారతదేశమునకును గల తారతమ్యము విద్యపూసమగు చున్నది. భారత రాజ్యాంగమునందు గర్భితమై ఉన్న ఆర్థికపాఠము రాజ్యమును మతమును ఒకదాని నుండి ఒకదానిని పూర్తిగా వ్యభిక్తిరచునట్లు చేయుట కాదనియు, సర్వసమత్వము లను సమబుద్ధితో చూచుచు, వివిధ మతవర్గముల యొక్కయు, లౌకిక క్రియాకలాపములను వారి సంస్థలను శాసనములచేత క్రమబద్ధము చేయు అధికారమును రాజ్యము కలిగియుండుటయు ననియు గట్టిగా చెప్పుటకు వలసపడుచున్నది.

దేశములో అల్పసంఖ్యాక వర్గములనేకమున్నవి. ఈ వర్గములతో సరిగా మతవర్గములకు చెందిన అల్పసంఖ్యాకులకు కూడ వారి ఇష్టమునకు అనుకూలముగ విద్యాసంస్థలను నెలకొల్పుకొని, నిర్వహించుకొను సధికారమును రాజ్యాంగము ఇచ్చి వున్నది.<sup>4</sup> ఏ అల్పసంఖ్యాక మతవర్గమైనను తన సంస్కృతిని గురించి అవినాశ కృషిని జరుపుకొనవచ్చును. ఇందు నిమిత్తమే గాక, తన మతవిశ్వాసముల విరంత వ్యాప్తికి కూడ విద్యాసంస్థలను నెలకొల్పుకొని కృషి నలుపుకొనవచ్చును. మతవర్గముల వారికిని, వ్యక్తులకును మత సంబంధముగా సర్వసాధారణత్యములు వున్నవని యున్న అంశములకు ఇది అనుషంగికమైన నటువంటిది. పైగా ఆయా అల్పసంఖ్యాక మతవర్గముల నిర్వహణములో వున్నవనిన కారణమును ప్రదర్శించి, అరకమైన విద్యాసంస్థలకు సహాయమును సమకూర్చు విషయమున ప్రభుత్వము విచక్షణ చేయరాదని కూడ రాజ్యాంగము విధించుచున్నది. ఇతర విద్యాసంస్థలకు వలెనే యీ రకమైన విద్యాసంస్థలకును ప్రభుత్వము సహాయమును సమకూర్చవలసి యున్నది. అయితే ఇచ్చట ఒక్కటే ప్రధానమైన విషయము. ఈ సహాయమును చేయుటలో విచక్షణను ఎంతమాత్రము చూపించరాదు.

మత సంబంధమైన అల్పసంఖ్యాక వర్గముల సౌకర్యార్థము రాజ్యాంగమునందు పొందుపరచబడివున్న యీ యీ అంశములను గురించి కొంతవివరము నడిచి

యున్నది. ఇండియన్ యూనియన్ లో ఏ రాష్ట్రమైనను ఇందుకు సంబంధముగా నొక శాసనమును చేయవలయునన్నచో దేనిని మత సంబంధమైన అల్పసంఖ్యాకవర్గముగా గ్రహింపవలసి యున్నది యన్న ప్రశ్న వచ్చినది. ఈ వివాదముతో సంబంధముకల రాష్ట్రము కేరళరాష్ట్రము. ఆ రాష్ట్రమునందు కొన్ని పాఠశాలలు క్రైస్తవ మతము వారితో నిర్వహింపబడుచున్నవి. ఆ పాఠశాలలకు సంబంధించి ఆ రాష్ట్రమున నా శాసనము చేయబడినది. మత సంబంధమైన అల్పసంఖ్యాక వర్గములకు సంబంధించి రాజ్యాంగమునందు ఏ విధమైన అనుశాసనము, ఉన్నదో, దానిని యీ క్రైస్తవమత వర్గమునందు చెల్లకుండ చేయవలయునని ఆ రాష్ట్రము, ఆ శాసనము ద్వారమున ప్రయత్నము చేసినది. రాజ్యాంగమునందు మత సంబంధమైన అల్పసంఖ్యాక వర్గము సంగతి యున్నమాట నిజమే అయినను, ఆ అల్పసంఖ్యాకత్వమున్నది రాష్ట్రము అంతకు సంబంధించి గాక, ఆ విద్యాసంస్థలు యే ప్రత్యేక ప్రాంతమునందు వనిచేయుచున్నచో అచ్చట ఆ మతవర్గము వారు అల్పసంఖ్యాకులై పుండవలయునన్న వాదమును ఆ రాష్ట్రము ప్రకటించియున్నది. సుప్రీంకోర్టు వారు యీ రకమైన వాదమును తిరస్కరించుటయే గాక, ఈ చేయబడిన శాసనము ఎంత ప్రాంతమున అమలు జరుగినో ఆ ప్రాంతమునందలి జనాభాను బట్టి ఆ శాసనము ఒక ప్రత్యేక అల్పసంఖ్యాకవర్గమునకు బాధకమగుచున్నదా, లేదా యన్న విషయమును తేల్చవలసి యున్నదని విశదము చేసియున్నారు.<sup>5</sup>

మరియు మత సంబంధమైన అల్పసంఖ్యాక వర్గములకు, విద్యాసంస్థలను నడుపుకొను విషయమున యే రకమైన హక్కు ప్రసాదించబడియున్నదో, ఆ హక్కును ప్రభుత్వము పరోక్షమార్గమున, అనగా, ఆ విద్యాసంస్థలకు పరిగణనమును ప్రసాదించక పోవుటయను పద్ధతి మూలమున విఘాతమును కల్గించరాదు. ఈ సంస్థల యందు విద్యాసమాఖ్యములు ఉన్నతమైన స్థాయి యందు నిర్వహింపబడవలయుటకు ఆ విద్యాసంస్థలను ప్రభుత్వము క్రమ

4. అధికరణము 30 (1)

5. 1959 ఎన్. సి. ఆర్. 995; 1.47-1050.



బద్దము చేయవచ్చును. ఆ అధికారము ప్రభుత్వమున కున్నది. అయితే ఇట్లా క్రమబద్ధము చేయుటయన్న పేరుతో విద్యాసంస్థలను నిర్వహించుకొనుటకు మత సంబంధమైన అల్పసంఖ్యాక వర్గములకు ప్రసాదించబడియున్న హక్కునకు ప్రభుత్వము ఏ విధముగాను దాధకముగా ప్రవర్తించరాదు. విద్యాసంస్థలను ఏర్పాటు చేసుకొనగల్గుటకు ఈ రకమైన మతవర్గములకు గల హక్కుతో, ఆ సంస్థల మూలమున, ఆ సమాజము యొక్క ఆచారముల కనుసేవ్యములు కావలయునన్న యర్థము ఇవ్వబడి యున్నది. ఒకానొక సంస్థను ప్రభుత్వము పరగణన చేయవలయునన్న ప్రాతిపదికమైన హక్కు అన్నది లేకపోవచ్చును. కాని ఆ మత సంబంధమైన అల్పసంఖ్యాక వర్గము తనకు ఇట్టి సంస్థలను నడుపుకొనుటకు గల హక్కును వదులుకొన్న సందర్భము అన్నది తలస్థ పడినయప్పుడు తప్ప, మరి యెప్పుడును ప్రభుత్వము శాసనము చేత ఆ హక్కును తిరస్కరించజాలదు. తిరస్కరించుట యనగా, రాజ్యాంగము చేత వారికి ప్రసాదించబడియున్న ఆ హక్కును వారికి లేకుండ చేయుటయే అగును గాని వేరకాదు.<sup>6</sup>

అల్పసంఖ్యాక మతవర్గముచే నిర్వహించబడుచున్న విద్యాసంస్థకు గ్రాంటులు ఇచ్చునప్పుడు ప్రభుత్వము పరతులు ఏమన్నా పెట్టినట్లుయితే, అవి ఆ సంస్థ సమర్థముగా నడుపబడుటకు సంబంధించినవి మాత్రమే అయివుండవలెను ; ఆ సంస్థను క్రమబద్ధము చేయుటకు ఇంతకుమించిన ఇతర మార్గములేదు. ఇచ్చటకూడ నా అల్పసంఖ్యాకులకు చెందిన సంస్థ యొక్క లక్షణముతో యేవిధమైన మార్పుగాని జరుగరాదు. ఆ సంస్థ యొక్క ఆ లక్షణమును కాపాడుచునే పై విధముగా సహాయమును ప్రభుత్వము సమకూర్చవలసియున్నది.<sup>7</sup>

ఈ విధముగా వ్యాయస్థానములు ఈ హక్కులకు అతివిస్తారమైన అర్హమును సమకూర్చుచు రాజ్యాంగమును వ్యాఖ్యానించి యున్నవి. మత సంబంధమైన అల్పసంఖ్యాక వర్గముచేత స్థాపించబడి, నిర్వహించబడుచున్న సంస్థలపై, అవి యొక ప్రత్యేక మత సంబంధమైన అల్పసంఖ్యాక వర్గమునకు చెందిన సంస్థలు అన్న లక్షణము చెరిగిపోవు విధమున ఇచ్చట వ్యవహరించుటకు లేదు. నిజమైన సెక్యులరు రాజ్యమునకును, మనకును ఇచ్చట సంబంధమే లేదు. భారతదేశములో ప్రభుత్వము ప్రత్యేక మత వర్గముల

వారు పాఠశాలలను నడుపుకొనుటకు అనుమతించవలయును. మరియు, నితర విద్యాసంస్థల కిచ్చుచున్న విధమున ఈ మత సంబంధ అల్పసంఖ్యాకవర్గములవారి పాఠశాలలకును సహాయమును మంజూరు చేయవలయును.

దేశములో బహువిధములైన శాసనములున్నవి. ఇప్పుడు ఆ శాసనములను సెక్యులర్ రాజ్య దృక్పథము నుండి పరిశీలనము చేయుటయు కూడ లెస్స. భారతదేశమునందు బ్రిటిష్ వారు ప్రవేశించుటకు పూర్వము, ఈ దేశమున అనేకములైన శాసన ధర్మములు చెల్లుచూ వచ్చినవి. అవి తరచు పరస్పర విరుద్ధములు. ఇవి యన్నియు కొంత హిందూధర్మము మీదను, కొంత ఐస్లామిక ధర్మము మీదను ఆధారపడి యుండుట జరుగుచూ వచ్చినది. ఏదేని విధమైన బహువిధ శాసనధర్మముల స్థానమున ఏకాకారమైన శాసన ధర్మములను, సివిలు వ్యవహారములందును, క్రిమినలు వ్యవహారములందును ప్రవేశ పెట్టవలయునని బ్రిటిష్ వారు సంకల్పించిరి. వీనిలో ఇండియన్ పీస్ కోడ్ బహుశా మొదటిదై యుండవచ్చును. 1861 లో ఇది ప్రఖ్యాపనము చెందినది. పంద సంవత్సరములపాటు దేశమునందు క్రిమినలు వ్యవహారములలో శిక్షాస్మృతిగా నిది ఎక్కువ సవరణలకు లోనుకాకుండ ననులు జరిగినది. సివిలు వ్యవహారములను గురించియు, క్రిమినల్ వ్యవహారములకు సంబంధించియు బ్రిటిష్ వారి కాలమున ననేక శాసనములు చేయబడినవి. అదే విధముగ కాంట్రాక్టునకు సంబంధించిన శాసనములుకూడ చేయబడి, అమలు జరుపబడినవి. ఇవి అన్నియు ఏకాకారము కలవి, దేశమునందంతటను ఏకవిధముగా నమలు జరిగినవి. ఇచ్చట ప్రాంత విభేదముని, సమాజము నందలి వర్గముల విభేదముని ఎంచబడినదిలేదు. అన్ని ప్రాంతముల యందును ఇవి చెల్లుబడి అయినవి. ప్రజలందరి పట్లను వర్తించ చేయబడినవి. బ్రిటిష్ వారి హయామునకు ముందున్న యిట్టి శాసనముల యందు తుల్యధర్మమునని లేకయుండెను. వేరువేరు వర్గములయందున నవి వేరువేరు విధముగ చెల్లుచు నుండినవి. ఒక కులమునందు, లేక మతమునందు ఒకరు ఉన్నత స్థానీయులగుచో వారియందీ ధర్మ

6. 1959 S. C. R. 498.

7. A. I. R. 1963 S. C. 540.



శాస్త్రములు అంతగా పాటించబడినదిలేదు. అట్టి వారిని ప్రత్యేకముగా చూచుట యన్న పద్ధతి చెల్లుబడి యగుచు వచ్చినది. అందువల్ల దేశము నందంతటను ఏక విధముగ, తుల్యపాఠ్యముతో శాసన ధర్మముల నమలు పరచు పద్ధతి భారతదేశమున బ్రిటిషు వారిలోనే పుట్టినదని చెప్పవచ్చును. ఇందుకు మనము వారి కెంతయో బుణపడియున్నాము. వారు అమలు పరచిన, లేక క్రోడీకరణము చేసిన ధర్మశాస్త్రముల యందు సెక్యులరిజము సమానత్వము అనునవి ప్రస్తుతమై గోచరించుచూ వచ్చినవి.

అయితే బ్రిటిష్ పరిపాలకులు భారత సమాజమునందలి ఆయా విభాగముల వారి వైయక్తిక ధర్మములను పెద్దగా ముట్టుకొనలేదు. మతము విషయమున వారు తటస్థ వైఖరి ననబరించుచూ వచ్చిరి. వైయక్తిక ధర్మానుశాసనములను వారు తాకక యుండుట కిదియే కారణమైనది. చట్ట నిర్మాణ సభ లేర్పడిన తొలి రోజులలో బ్రిటిషువారు వారసత్వవ్యవహారములకు సంబంధించియొక శాసనమును మాత్రము చేసి యుండిరి. అయినను వైయక్తిక ధర్మానుశాసనము ప్రకారము నడుచుకొనవలయునను ఇచ్చకలవారియందీ శాసన సూచరింపబడలేదు. 1950 సంవత్సరమున సర్వస్వోత్తములతో భారత రాజ్య మనతరించు వేళకు దేశమున బహువిధములైన వైయక్తిక ధర్మానుశాసనములు చెల్లుబడియుగచు నుండుట పొడగట్టుటకు ఆకరమేర్పడి యుండినది. వివాహమును గురించి, విడాకులను గురించి, మరియు నితరమైన యనేక విషయములను గురించి సంఘము నందలి వేరు వేరు విభాగముల వారికి వేరువేరు శాసనములుండుచూ వచ్చినవి.

ఇట్టి పరిస్థితిని గమనించియే భారత రాజ్యాంగ నిర్మాతలు రాజ్యాంగములో 44 వ అధికరణములో ఇటువంటి విషయమునుగురించి స్పష్టమైన ప్రసక్తిని తెచ్చివూర్చారు. భారతదేశము అంతటా అందరి చట్టము నమముగా వర్తించువిధముగా ఏకవిధమైన సివిల్ కోడును ప్రభావనము చేయవలసి పున్నదనుచూ రాజ్యవిధానమునే విర్దేశించి హిందువులకు సంబంధించినంతవరకు ఈ ఆదేశము కొంతవరకు పాలింపబడుటకూడజరిగినది.

బ్రిటిషువారి కాలములో, ముఖ్యముగా వారి యేలుబడియొక్క చివరిరోజులలో చట్ట నిర్మాణ సభలలో భారతీయులకు అధికముగా స్థానము

లభించుచు వచ్చినది. మత సంబంధములు, సమాజ సంబంధములు అయిన విషయములలో బ్రిటిషువారు తటస్థమైన పద్ధతి ననబరించుచు వచ్చినను హిందువుల యొక్క వైయక్తిక ధర్మానుశాసనములను సంస్కరించుచు ఆ రోజులలోనే కొన్నికొన్ని శాసనము చేయబడుచూ వచ్చినవి. ముస్లిము ధర్మానుశాసనము లందు వెస్టుకోడగిన మార్పులెయ్యు జరుగలేదు. నూతన భారత రాజ్యాంగమునందుకూడ హిందూ ధర్మానుశాసనముననే సంస్కరణము సంకల్పించబడినది. వివాహము, విడాకులు, దత్తస్వీకారము, వారసత్వము మొదలైన యంతయులను పురస్కరించుకొని శాసనములు చేయబడినవి. ఈ శాసనములు కక్షనముగా లేవు. మార్గవ తక్షణము కలదిగా మాత్రమే యున్నవి, హిందువులకు సంబంధించిన ధర్మానుశాసనములందు కాలమునకు తగిన అంతములున్నవి. శాస్త్రసంబంధమైన విషయములుకూడా మార్పుబడవలసినవి యున్నవి. అట్టి వానిని యీ శాసనములు సంస్కరించినవి. మరియు హిందూ సమాజమును శాసించు ధర్మములు ఏకవిధముగా నున్నవికావు. బహు విషయములకు సంబంధించి బహువిధ విబంధనములున్నవి. ఆ విబంధనములు ఒక్కతీరుగా నుండుట యన్నది కూడ లేదు. వేరు వేరు ప్రాంతములకు వేరువేరు శాస్త్రములు అనునర్చింప చేయబడుచు నుండుట నలనను, వేరువేరు ప్రాంతముల యందు వేరువేరు ఆచారములు చెల్లుబడి యగుచుండుట నలనను నిట్టి భేదములు పుట్టుచు వచ్చినవి. ఇప్పుడు ఈ ధర్మ సంస్కరణము యీ భేదమును తొలగించు మిమిత్తమును, హిందూ సమాజమందంతటను ఏకవిధమైన ధర్మము చెల్లుబాటు అగునట్లు చూచుటకును ఉద్దేశింపబడినది. ఈ ఉద్యమము మందముగ, సంకోచ ఆకుంచితముగ నున్నను, ఏకవిధమైన “సివిల్ కోడు” నిర్మాణమునకు సంబంధించి పెట్టుకొని యున్న ఆదర్శమును సాధించుటకుగాను చేయబడుచున్న ప్రయత్నముగా మనము భావించవచ్చును. ముఖ్యముగా హిందూ సమాజమునకు సంబంధించి సంతకరకును విదియట్లు చేయబడుచున్నది.

ఈ ప్రకరణమునందు 1954 స్పెషలు మారేజీ చట్టమును గురించి పేర్కొనుట యవసరము. ఈ చట్టమును అనుసరించు తలంపుగలవారు తమ మతమును వదులుకొన నవసరములేకనే, దేశము



నం దేవుతమునకు చెందిన వారైనను, లేక ఏ సమాజ విభాగమునకు చెందిన వారైనను వివాహము చేసుకొనవచ్చును. తమ తమ ధర్మశాస్త్రముల ననుసరించి వివాహములు చేసికొని యున్నవారు కూడ ఈ చట్టము క్రింద తమ యా వివాహములను నమోదు చేయించుకొని, ఈ శాసనము ప్రసాదించుచున్న సౌకర్యముల ననుభవించవచ్చును. మరియు నీ శాసనము విధాకులకు సంబంధించి విరళముగు విబంధనములను మాత్రమే శాసించుచున్నది. సమిష్టి కుటుంబమునందుండి వివాహమాడిన వ్యక్తి విభక్తముగుటకును, అస్తిపై యతని వారసత్వమునకును సంబంధించి కూడ ఈ చట్టము ప్రణేసముగా నున్నది. ఈ చట్టము ననుసరించుచో, వా యా విషయముల యందు నైయక్తిక ధర్మానుశాసనమును గాని వారసత్వ విషయమున హిందూ ధర్మశాస్త్రము విధించు విధి నిక్షేపములనుగాని పాటించవలయుననిలేదు. అవి యిచ్చుటవలెపాటించబడినవి.

ఈ చట్టమును వివాహాధికమునకు సంబంధించినంతవరకు "ఏకవిధమైన సివిల్ కోడు"గా నభివర్ణించవచ్చును. మరియు రాజ్యాంగమునందున్నట్లమైన ఏకాంగీకరణ పౌర ధర్మానుశాసన విధి సాధ్యమునకు ఇది ప్రభువు సోపానమునికూడ యునవచ్చును. దేశములో నే మతమునకు సంబంధించిన వారైనను ఈ చట్టము ననుసరించినచో వారి యందీ యేకవిధమైన వివాహ చట్టమే యనునర్థితమగును, వారు వారు వారి మతములను వదులు కొనవలసిన యవసరము లేకుండ నన్నియును జరుగును. హిందువుగాని, లేక మహమ్మదీయుడుగాని, యీ చట్టము ననుసరించి వివాహము చేసికొనినప్పుడు, వారియందు వారి వారి నైయక్తిక ధర్మానుశాసనముల యందలి కొన్ని ముఖ్య ధర్మములు చెల్లుబడి కాకపోయిననూ, వారు మాత్రము హిందువులుగాని, మహమ్మదీయులు కాని కాకుండ మాత్రము పౌరు.

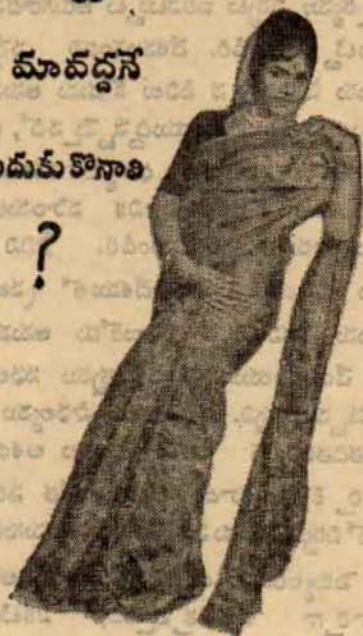
ఈ చట్టమునకు, మరియు నితరమైన హిందూ ధర్మానుశాసన సంస్కరణములకును ప్రతిఘనము లేక పని జరుగలేదు. హిందువులును, ఇతరులును నీ సంస్కరణోద్యోగమును ప్రతిఘటించి యుండిరి. రాజ్యము సెక్యులరు రాజ్యమైనప్పుడు, మత సంబంధమైన ధర్మానుశాసనములను మార్పు పెట్టని ప్రశ్నించిరి. హిందువులయందు కొందరు

# పట్టు చరాలు

మావద్దన

ఎందుకు కొగ్గాలి

?



సరసమైన ధర్మలు  
నాజాతైన డిజైనులు  
మెరిస్ రంగులు  
ధరించుటకు మృదుత్వమును  
హాయిని గొల్పునది

లక్ష్మీ జనరల్ స్టోర్స్

ఫోన్ 467

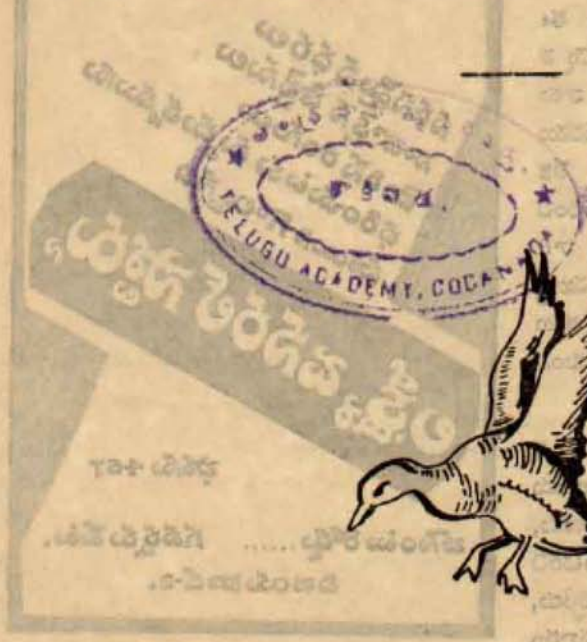
బసెంటు రోడ్డు..... గవర్నరు పేట,  
బిజయవాడ-2.



మేధావులు హిందూసమాజ సంస్కరణము హిందూ సమాజమునందు నుండియే యావిర్భవించవలయునని వాదించి యుండిరి. అప్పుడా సంస్కరణ మాలస్య మగును. అయిన నీ సరిగాని, మత సంబంధమైన స్వాతంత్ర్యము నిచ్చట బలివెట్టుట జరుగరాదని వారు నట్టుబట్టి యుండిరి. దేశమునందలి సర్వేజనుల యందును ఏకవిధమైన సివిలు కోడును అనువర్తించ జేయుటయన్నదేయిచ్చట యుద్ధిష్ఠమైనచో, అప్పుడు ప్రభుత్వము ముస్లిము ధర్మానుశాసనమునుకూడ సంస్కరించుట కొరకేం పూనిక వహించుటలేదు? అనియు వారు ప్రశ్నించియుండిరి. వీనిని బట్టి తెలియు విషయమేమనగా, దేశములో ప్రజలందరి యందును ఏకవిధమైన సివిలుకోడు అనువర్తించు నట్లు చేయవలయునన్న ప్రయత్నము సఫలమగుట కిన్ని కష్టములున్నవి. ఈ ఆశయ సాధ్యము కొరకే గాక, తదితరమైన యిట్టి బహు ఆశయముల సరిపూర్తి కొరకు కూడ, ప్రభుత్వముచేత పరియైన పద్ధతిలో నిర్వహింపబడు విద్యావిధానమవసరమగుచున్నది.

సెక్యులరిజము యొక్క సమస్యలు అనేకము. దీనికీపూర్తిగా వ్యతిరేకమైనది, ఏకటించునది

మతైకవాదము. ఇచ్చట మతైక వాదమును మూటన విపులమైన ఆర్థమున గ్రహింపవలసి యున్నది. భారత దేశమునందలి ప్రజలలో కులాభిమానము, మతాభి మానము శతాబ్దములుగా నుండి వారి మనస్సులలో పాతుకొనిపోయి యున్నవి. స్వరాజ్యము వచ్చిన అనంత రము అవి తగ్గినదిలేదు. కొన్ని సందర్భములలో పెచ్చరిల్లినవి. ప్రజల మనస్సులకు సెక్యులరిష్టు భావము లబ్బునట్లు చేయుట కిప్పుడివి ఎంతయు అడ్డునచ్చు చున్నవి. సెక్యులర్ పద్ధతిగల విద్యా విధానము వలన మతదురభిమానమును, కులతత్వమును దమింప వచ్చునన్నది నిర్వివాదమైన విషయము. సెక్యులర్ ధర్మ పద్ధతి ప్రాణముగా గల విద్యా పద్ధతిని పెట్టుకొని, అందు ప్రభుత్వము ప్రజలు ఒక్కటిగా పని చేయుట తట్టవడినప్పు డిట్టి దురభిమానా యాసములను తేలికగా నుపశమింప జేయవచ్చునా. ఇట్టి విద్యను పెట్టుకొని, మరియు తదనుషంగము లైన శతరమైన కార్యములను నిర్వహించును పోయి నచో అప్పుడు పౌరజనుని మనస్సు వికాలమై, అతని దృష్టి దేశము సమస్తమునందును, జాతి సమస్తము నందును అధికాధికముగ మలగునట్లు చేయుటకు వీళ్లు లేరృదును. (ఆకాశవాణి సాజన్యములో)





# సిరియూరు తామ్రశాసనమందలి సిరియూరు-తామరాడ అవునా?

“భారతి” మాసపత్రిక 42 సం. 11 సం. 23—37 పు. లో రెండవ అమృతాక్షర విజయా దిత్తుని సిరియూరు (కడలి) తామ్రశాసనము ప్రకటించుచు 30 వ పేజీలో దాని స్థల నిర్ణయము చేయునపుడు దాని సరిహద్దు గ్రామముల వివరింపుచు “నల్లిమ గోదావరిజిల్లా యందలి పాగుడార విషయమందలి విస్తృతము (ఇలపట్టు) దేవ, మోరంబల్లి (ములపట్టు), నాడలి (నడలి) మధ్యస్థమైన “ఏ రామన్న పాలెమో” లేక కాలగర్భ లీనమైన ఏ మణియొక గ్రామమో యని నిర్ణయించిన ననుపు కలుగుచున్నది. అంతే గాని వేరొక తావునగాదు” అని వ్రాసియుంటిని.

అందుపై “భారతి” 43 సం. 3 సం.—67—71 పే.లోని “సిరియూరు తామ్రశాసనము దాన స్థల నిర్ణయము” అను వ్యాసమున శ్రీ తురగా కృష్ణమూర్తిగారు 67 పేజీలో “ఏ రామన్న పాలెమో లేక కాలగర్భ లీనమైన ఏ మణియొక గ్రామమో అని అనిశ్చయముగ వదలివైచి జిజ్ఞాసువులకు కొంత పని కల్పించినారు” అనియు, 68 పే. 1 కా. లో “ఇట్టి నిర్ణయమునకు వచ్చుటలో వారు కొన్ని సంగతులను విస్మరించి, భ్రమ ప్రమాదవశ మునబడి, అపసిద్ధాంతికరణదోషమునకు పాల్పడి నారు” అని వ్రాసినారు. 2 వ కాలములో “ఈ గుర్తింపునకు మూలకారణము వారు తొలుదొలినే సిరియూరు గ్రామము రామ్మనపాలెము అయియుండ వలెనను నిర్ణయమునకు వచ్చిన తరువాత సరిహద్దు గ్రామములను గుర్తించ దొరకాని తమకు వీలుగా నుండులాగున ప్రాచీన గ్రామ నామములను తమ యూహల ప్రకారము నేటి గ్రామ నామములకు అనుసంధింపజూచుటయేగాని అన్వయముగాదు....” అని యును వ్రాసియున్నారు.

వారు నా వ్యాసమును సంపూర్ణముగా పరిశీలించి నందులకు చాల కృతజ్ఞుడను. అయితే ఒక్క విషయము మాత్రము విచారణీయము. “దాన స్థల నిర్ణయ విషయమై రామన్నపాలెము” అను విషయ నిర్ణయమునకువచ్చి, ఆ తరువాత సరిహద్దు గ్రామముల గుర్తించ దొరకానుటయు.... వీలుగానుండు లాగున సరిహద్దు గ్రామ నామముల ననుసంధింపజూచుటయు అనునది మాత్రము వారు భ్రమపడుటయేగాని యదార్థముకాదు. అట్లేన్నట్టికిని జరుగరానిది. అందువల్ల సత్యము మఱుగుపడి అవభాతికి మూల కారణమగును. అందువల్లనే “ఏ రామన్న పాలెమో, లేక కాలగర్భ లీనమైన మరయొక గ్రామమో” అని యుదాహరించి తిని. సందిగ్ధ విషయములను సందిగ్ధముగానే వెలువరింపవలెను. అందుపై విజ్ఞులు పరిశీలించి భ్రమ నివారణ గావించి యదార్థ విషయముల వెల్లెరింతురు. ఎంతటివారలకైనను సంపూర్ణ విజ్ఞాన మొక్కరిసాత్తుకాదుగదా? అంతేగాక ప్రాచీన గ్రామ నామ (వేయేండ్లు పై గడిచిన) నిర్ధారణ బహుశ్చ తరసాధ్యము. అట్టి తరి నేను ప్రస్తుతము గానరాని “సిరియూరు—రామన్నపాలెమే” అని యూరక ఎవ్వరు నిర్ధారణగావించి యుంటిని?.... అట్లయినచో 67 పే.లో “అనిశ్చయముగ వదలి జిజ్ఞాసువులకు కొంత పని కల్పించినారు” అని యెట్లు వ్రాయగల్గినారు? దానినిబట్టియే ఇద విద్వదుగు నిర్ధారణ గావించిన ననుపు గానక వెనుక ముందాడినట్లు నిర్ధారణ యగుచున్నది.

ఇక యీ శాసన పరిస్థితుల నవలోకింపుడు. అక్షరశ్రేణి చాలవరకు శిథిలమయ్యెను. కొన్ని కొన్ని ముఖ్యమైన తావులందు గుర్తించరాకుండెను. ఈ శాసన దానస్థలమైన “సిరియూరు” ఏవోరమో? దివిష



యమో? ఏ నాదో? తెల్పు అక్షర శ్రేణి పూర్తిగా నదృశ్యమయ్యెను. అందుచే చాల కంపడి తుదకు పరిసర (నరిహద్దు) గ్రామములనే నాదారము చేసికొనుట తప్పని సరి. అయితే ఆ పరిహద్దుల మధ్య నీ “సిరియూరు” కాని, తత్తుల్యమైన నామముతోనుండిన గ్రామముగాని యెన్నడును కని విని యెరుంగరాని దయ్యెను. స్పష్ట సిద్ధవామమైన నేటి సిరిపూరు లేక సిరియూరుగాని, అమలాపురము తాలూకాయందలి సిరిపల్లిగాని, కాకి నాడ తాలూకాయందలి సిరిపురముగాని, పెద్దాపురము తాలూకాయందలి సిరిపురముగాని ఏదియు నీ పరిహద్దు గ్రామములకు సంబంధము కానరాదు. అప్పుడింక చారిత్రకాంశముల దొరకొనుటే శరణ్యము. అందు ఈ రెండవ అమ్మరాజ విజయాదిత్యుడు విద్యాభ్యాసకాలమునందే పట్టము గట్టుటకుట, విజయ పరంపరలు మొదలగు పరిస్థితులు గమనించ తండ్రి తాతలనాటి రాజకీయ పరిస్థితులు, శత్రు సముదాయము, నవలోకించి సమన్వయము గావించుకొనుటయు తప్పనిసరి యయ్యెను.

ఈ రెండవ అమ్మరాజ విజయాదిత్యుడు సింహాసనాధిష్ఠుడైన బాలుడయ్యును, దాయాశేషుడైన యుద్ధమల్లుని తదనురూపములను సంపాదించినవాడయ్యును, ఆ యుద్ధమల్లుని సంతతివారితోను, ప్రతిపక్ష రాజ్యాధినేతలచేతను, రాజద్రోహులు, అవకాశవాదులు మొదలగువారిచేతను భంగపడి ప్రవాసగతిని స్వంతరమున తలదాచుకొను నవస్థకు పాల్పడెనుగా!

ఇన్నిన్ని విధముల శాసనాక్షరముల వేరికొనుట, గుర్తించుట, సమన్వయించుకొనుట, చారిత్రకాంశముల జత గూర్చుకొనుట, కానవచ్చిన సవామధేయ గ్రామములు పరిపడకుండుట మొదలగునవన్నియు చేరి భయ సంభవాశ్చర్యముల ముప్పిరిగా గొనుచుండ నీ మహాసముద్రమును అల్పజ్ఞుడనగు నే వెల్లు తరింతు నను తపన తపా తపా లాడించెను. ఇంతలో భగవత్ప్రసాదేన నౌక సూతనాంశము చేయూతయై తరించ తరణి యయ్యెను. క్రీ. శ. 955 సం. పట్టాభిషేకమంది దాయాది విజేత (సంపూర్ణ కర్త)యైన యీ రెండవ అమ్మరాజ విజయాదిత్యుడు దాయాశేషముచే పరాభూతుడై ప్రవాసగతి తలదాచుకొనెగా! ఆ సమయమందు విజయమందిన రెండవ యుద్ధమల్లుని కుమారులు బాదన, తాదపు లధిపతులైరి. అందు జ్యేష్ఠు

డగు బాదనరాజ రాజమహేంద్రవరమున వేంగిదేశమునకు పట్టాభిషిక్తుడయ్యెను. కాని యాతనిని శత్రు శేష భయ మావహించెను. తనవలెనే ఆ అమ్మరాజును తన ప్రత్యర్థుల గూడకట్టుకొని యెప్పుడు తనపై దాడి వెడలి సంపాదించునో యనుభూతి జనించెను. అందుకొక యుపాయమును పన్నెను. గోదావరి యంతర తీరమును దానుండుటచే దక్షిణ దిశను కాపేర్చుటకు కొనుట మంచిది కావున తన తమ్ముడైన రెండవ తాంపుని యుపరాజునుచేసి గోదావరి దక్షిణ తీరమందలి వసిష్ఠ తీరమున పాగుణార విషయమందలి సిరియూరున రాజప్రతినిధిగా నిలిపెను. అట్లు రెండు సంవత్సరములు గడిచిన పిమ్మట బాదనరాజ మరణించ నీ రెండవ తాళవరాజ (మూడవ సంవత్సరమున) సిరియూరును వదలి రాజమహేంద్రవరమునకుబోయి పట్టాభిషిక్తుడై వేంగి దేశాధిపతియయ్యెను. ఇంతలో పరాజితుడైన ప్రవాసగతినున్న రెండవ అమ్మరాజ కోలుకొని ప్రతిపక్షుల గూడ కట్టుకొని అనేక వాహినీ సమేతుడై దాడి వెడలి, యుద్ధమున రెండవ తాళపుని సంపాదించి తన రాజ్యము తా నాక్రమించుకొనెను. ఈ విషయమునుబట్టి వసిష్ఠ తీరమందలి పాగుణార విషయములో శాసనానుసారముగ దేవ, మోసంబట్టు, వాడలి, విష్ణులు మధ్యస్థమందుగల సిరియూరు ఈ తణుకు తాలూకాలోనిదే యని ధృవపడినది. అప్పుడు శక్తుత్పాసా పూరితుడనై సీమానిర్ణయము సేయ దొరకొంటిని.

సీమా పరిభాగమున దేవ (పరసాపురముతాలూకా) స్పష్టసిద్ధమే! “వాడలి” అని యుండుటచే తాలుదొల వడలి, కడలి, పాదలి యనుపదముల కొంతవరకు చర్చించు తుదకు “వడలి” నిశ్చయమైనది. ఇక మిగిలినది విష్ణుశ్రీ మోరంబట్టి గ్రామములు. తాదేసిల్ల గూడమునవద్ద విష్ణుశ్రీ వడమటి విష్ణులు; తణుకు తాలూకా దేవ, వడలి గ్రామములకు సంబంధములేదు. అయితే ఈ దేవ, వడలి గ్రామములకు సంబంధించి సిద్ధాంతము, పెనుగొండ ఆచంట మధ్య విష్ణులు గానరాలేదు. అయితే సిద్ధాంతము (ఆచంట మధ్యను) దేవ మధ్యను ఇలవట్టు, ఆ తరువాత ‘ములవట్టు’ అను పురాతన గ్రామములు రెండును యుండుట నెరుగుదును. అందు దొరకిన శిలా విగ్రహములు 3, 4 సిద్ధాంత గ్రామమున ‘కేదార ఘట్ట’ మందొక అశ్వత్థ వృక్షరాజము నాశయించి



భద్రవరువబడియున్నది. కావున అనాటి విప్రులు నేడు ఇలవట్టుగను, ఆ మోరంబట్టి నేడు ములపట్టుగను దేశ కాలానుగుణ్యముగ మారియుండియుండవచ్చునను భ్రమ కలిగినది. అయితే ఆ రెండు గ్రామములకు మధ్యను గాని లేక ఆ రెండు గ్రామములకు సంబంధించిన మధ్య మూలగాని మఱియే గ్రామమైనకాక శిథిలమైన గ్రామ చిహ్నములు గాని యుండెనో లేదో దెలియజాలను. అయినను బ్రయత్నించి మిగతం కుత్తరముల వ్రాసేయు నిరుత్తుడ నగుటచే నిరాశా సూరితుడనైతిని. అందువలన శాసనములోని సిరియూరు, దేవ, వదలి గ్రామములమధ్యన మయు, ఇలవట్టు ములపట్టు గ్రామ ములమధ్యన మగునోకాదో నిర్ణయింపజాలని "రామన్న పాలెమును" సందేహాస్పదముగ వాదారముగ జేసికొని నిజ గ్రామమును పరిశీలించనెంచియు గృతార్థుడనుకాలేక పోవుటచేతనే "ఏ రామన్నపాలెమో లేక కాలగర్భ లీనమైన మఱియొక గ్రామమో అయియున్నది గాని వేతాక తావున గదు" అని అనిశ్చయముగ వదలితిని. ఇన్నివిధముల స్తం నిర్ణయమునకు సక్రమముగా కృషి పర్చితినేగాని లేవలయు ప్రాద్దు పుచ్చులకై హేళాకోళగిరి తాత్కాలికముగ మదికి పాడమిన ఏదోయొక గ్రామమైన రామన్నపాలెమే శాసనోదాహితమైన సిరియూరుగా నిర్ణయించి ప్రాచీన గ్రామముల నామముల స్వేచ్ఛానుపుత్తిగ అన్య గ్రామ ముల కనుబంధించి సత్యమును మఱుగుపరచి అప సిద్ధాంతికరణమునకు పాల్గొంటిననిమాత్రము భ్రమింప వలదని నా కోరిక. ఏ విషయము చర్చించినను గ్రంథాధారములుగాని చారిత్రకాధారములుగాని కావలెను. లేనిచో యని నిలువక మృగ తృష్ణా స్వరూపములని నిరూపింప బడి వెలువరింపబడుట సత్యము.

### వాదనా నైర్దుష్యము

శాసనదానస్థం సీమా నిర్ణయ విభాగము నందు విప్రుల మోరంబట్టి గ్రామముల గుర్తించి అనుసంధించుటలో వారు 681 పే. లో "పక్షాంతర వాదముచే "విప్రుల" గ్రామము నేటి తలుకు తాలూకాలోని "ఇలవట్టు" గ్రామముగా గుర్తించిరి. అట్లనే "మోరంబట్టి" గ్రామమును "ములపట్టు" గ్రామముగా గుర్తించిరి. ఈగుర్తించుటలో వారు పారబడిరనియే చెప్పవలసి వచ్చినందులకు క్షంతవ్య డను" అని చెప్పును తిరిగి 691 వ పే. లో "విప్రుల" గ్రామమును ఇలవట్టు గ్రామముగానో లేక ములపట్టు

గానో అంగీకరించి మోరంబట్టి గ్రామమును అన్వేషించినచో నీ సమస్య పరిష్కార మార్గ మొనగూడు చున్నది" అని వ్రాసినారు. అనగా నాచే నిర్ణయింప బడిన విధానముననే విప్రులు=ఇలవట్టు లేక ముల పట్టుగా సంగీకరించే యున్నారు. "ప్రాచీన శాసనము లలో నేటి మునపట్టు గ్రామము మోరంబట్టు, మునం బట్టు, మోరంబట్టులుగా అయాకాంములవాడుకలోనుండి చాళుక్యుల కాలములో మోరంబట్టిగా నిలిచి యుండ వలెను. అందువల్ల మోరంబట్టి యన మునపట్టు గ్రామమని నిర్ణయించుటకు మనము వెనుకాడ వలసిన యవసరము లేదని తేలుచున్నది." అనియు యుదాహరించిరి. అనగా వీరుదాహరించిన "మోరం బట్టి" గ్రామమును నేను ప్రస్తుత మున్న "ముల పట్టు" గ్రామముగాను, వారు మోరంబట్టి లేక మునపట్టు గ్రామముగాను నిర్ణయించివారము. అయితే నేనిప్పటికిని "మునపట్టు" గ్రామము "ములపట్టు" గ్రామము యొక్క టేయని నమ్మియున్నాను కాని వారి ప్రకటన ననుసరించి ఆ "మొనపట్టు" "ములపట్టు" గ్రామములు వేర్వేరుగా (ఒకదాని కొకటి భిన్నమై) యున్నటుల, "తామరవాడకు" వడమటి సరిహద్దుగా నున్నట్లు గోచరించుచున్నది. కావున అట్టిది వేరొక గ్రామమున్న వారి మునపట్టు గ్రామము ఉనికి విషయములపై పరిశీలించవలసి యున్నది. అట్లు కానిచో (లేనిచో) విప్రుల మోరంబట్టి గ్రామములు నాచే నిర్ణయమైన ఇలవట్టు, ములపట్టుగానే నిర్ధారణ యగుచున్నది. కావున వారి వాదన 681 పే. 691 పే. విషయ నిర్ధారణ ఒకదాని కొకటి పరస్పర విరుద్ధములై స్వవచన విఘాతమొనర్చుననిగా యున్నవి. అంతలో సరిహద్దు గ్రామ వాదోపవాదోపములు నమసి పోగలవు.

ఇక మిగిలినది దానస్థంమైన "సిరియూరు" గ్రామనిర్ణయము మాత్రమే! ఈ సందర్భములో వారు శతావధానులు, గీర్వాణాంధ భాషా పండితులు వదలి గ్రామ వాస్తవ్యులునైన శ్రీ మంచం బుచ్చి లింగప్ప శాస్త్రిగారి నుండి వారు సంపాదించిన (అసంపూర్ణ) తామ్రశాసన ఫలకముల నుండి 14 పంక్తులను ఉదాహరించి యున్నారు. సరియే. అయితే అందుకు తోడుగా వారు "త్రత్వాం తముపై ప్రభుత్వము నెరపుచున్న నాటిప్రభువు"



అనిమాత్రమే యుదాహరించి యున్నారు గాని అది యే నాడో, హరమో, విషయమో, వంశము, ప్రభువు, కాలమును తెలుపు శాసన భాగమును వెలువరింపక గోప్యము గావించిరి. అట్లు గావించుట సయుక్తము గాదేమో? ఏమన — “నేటికొక దశాబ్దము క్రిందటనే ప్రచురణార్థము వాకొనంగిరి..... గ్రామ ద్వయం ప్రాచీన మగ్రహారం” అని 69, 70 పే. లో ప్రచురించిరి. అశాసనమును ప్రచురణార్థము తీసి కొనుటయు హస్తీవాపుర మ్యూజియమునందు భద్ర పరుపబడియుండ ప్రభుత్వాధికారులనుండి ఆ ప్రతి బింబమును పొందియుండుటయు దశాబ్దములు గడవినను దాతలు గురువులు అయిన మహాత్ముల ఆశయమేమాత్రము పూర్తిగావించ బూసుకొన కుండుట, వెలువరింపకుండుట ఇంకను గుప్తముగా నుంచుటయేనా కర్తవ్యము? ఇది (ఈశాసనము) ఇప్పుడొకరి పాత్ర గాదుగదా! దేశమునకు సంబంధించిన విషయము. నేడు వరాయి ప్రభుత్వమును పార్లమెంటు జాతీయ ప్రజాప్రభుత్వము వెలకొని బలముకొన్న రోజులు. అట్టి ప్రజా ప్రభుత్వమున ప్రజలకు దేశమునకు సంబంధించిన చారిత్రక ప్రమాణ వ్రతములకన్ని కేటేని నిల్పిన ప్రాచీన శాసనముల దశాబ్దముల తరబడి వెలువరింపక గుప్తపరచుటయన యదార్థమైన దేశ చారిత్రక పరిశోధకులకు తీరని యవరోధముల కల్పించిన దోషమునకు పాల్పడవలె నవచ్చునేమో?.....పోనిండు, ఇప్పుట్కేవలను ఆకొరతను తీర్చుటకై వారు ఆ తామ్ర శాసనమును ప్రతిబింబములతో సహా వెలువరించి చరిత్ర పరిశోధకులకు ఒక మాతన సోపానము లభింప జేతురుగాక యని నాకోరిక. అందుకు అవాంతరము లున్నచో తమకు అజ్ఞాతమైతుడను శ్రీ మంచం బుచ్చిలింగప్ప శాస్త్రిగారి శిష్య సమానుడను నగు నాయందు సోదర భావముంచి ఆ భారము నాస్సై మోపిన నాయోపింపవలకు నెరవేర్చి గురుపాదసేవా భాగ్యమున పాల్గొన్న భాగ్యవంతుడ కాగలను.

### ప్రస్తుతాంశము

ఆ శాసనముందు “ఒడలి గ్రామమును అన్యగ్రామ మందలి తొంబది భాగములలో దైవతాంశములైన అయిదు భాగములుగాక మిగిలిన భాగములను

“చెలువూరు” అను పేరితోను వారికే యప్పెను” అని యున్నది. అనగా అంతవరకును ‘ఒడలి’ గ్రామమునకు వేరుగానున్న అన్యగ్రామభాగమును ఒడలితో జేర్చి ఒకే (విధమైన) చతుర్విగంత ప్రవిభక్త సీమావిభాగముగా నేర్పరచుట మూలమున అంతవరకు ఒడలికిని అన్య గ్రామముగానుండి “చెలువూరు” అనుపేరితో ఒడలివ చేరిన గ్రామమునకును అంతకు ముందున్న (సరిహద్దు పుంతలు) సీమా విభాగము రూపుమాపినదన్న విషయము గమనార్హము. అందుచేతనే వా రుదాహరించి నటుల ఒడలికిని, రామన్నపాలెమునకు మధ్య సరిహద్దు పుంత లేకుండుటయు, రామన్నపాలెము ఒడలి గ్రామమునకు శివారు గ్రామముగటయు గమనింప వారుదాహరించిన ఆ చెలువూరు గ్రామమే దేశకాల పౌత్రానుసరణముగ నేడు రామన్నపాలెముగా మాటి యుండెనేమో యను సందేహమున కాకరచుగ చున్నది. అయితే ఆ గ్రామపు పూర్వపు పేరు ఆ శాసనముం దుదాహరింపబడక బోవుట వల్లను, సరి హద్దు గ్రామముల దెలుపు భాగమందుండక బోవుట వల్లను ఆ చెలువూరు అనబడు గ్రామము అంతకు ముందు సిరియూరో వేళ్ళాక యూరో నిర్ణయింప ననుచు కారు.

### తామరాడ విషయము

వారుదాహరించినటుల సిరి, చెలువు, తామర అను మూడు సమావార్తములుగా గోచరించుటలేదు. సిరి, తామర శబ్దములు రెండును శ్రీ, తామరన శబ్దతద్ధ వములై నను మొదటిదానికి లక్ష్మీ అనియు, రెండవదానికి (తామర) పద్మమనియు అర్థములు కావున లక్ష్మీ (తామర) పద్మనివాసిని యను మాట యధార్థమైనను కేవలము తామరయన లక్ష్మీ కానేరదు. అట్లు పూర్వ కవి ప్రయోగములును కానరావు. ఇక ‘చెలువు’ అనగా శోభ, కాంతి, హిందర్యము, అందము అను అర్థము నిచ్చునేగాని “లక్ష్మీ” అను అర్థముకానరాదు. అట్టి ప్రయోగములును కానరావు. కావున సిరి, చెలువు, తామర శబ్ద పరస్పర ఏకైక భావము కానరానందున ఆ శబ్దముల అర్థ సమన్వయ మనబద్ధముగా నున్నట్లే ఆ శబ్దములచే నిధింపబడిన గ్రామ నమైక్యమును అనబద్ధమై గానవచ్చు చున్నది.



వారు దాహించిన ఆ (అనంపూర్ణ) తామ్ర శాసనభాగము 14 వ శతాబ్దమునాటిదని యుదాహరించియున్నారకదా! ఆ శాసనాధారముననే కదా వారా చెలువూరే నేటి "తామరాడ" అని నిర్ధారణగావించి యున్నారు. అయితే ఆ శతాబ్దమునందే కోర్కొండ, పాపువార, కోన, కురవాట, చెంగళపల్లి యాదిపరియైన ముమ్మిడి నాయకుని (శ్రీరంగశాసనమందు) కోటాలపల్లి శాసనమునకు సరిపాద్మలుగా మోసంబల్లు, దేవ, వంగిపూడి, చెఱకుపాడ, విల్లూరు, తామరవాటిక, పెన్నుకొండ, మాలుపేటలు గ్రామములు పేర్కొనబడి నవి. అనగా వా రేకాలమున "గ్రామద్వయ అగ్రహార" తామ్రశాసనముగా నుదాహరించి యున్నారో అదే కాలమునందు వారి వాదనా విషయముగు "సిరియూరు" "చెలువూరు", "తామరాడ" సమైక్య ప్రదేశముగు గ్రామమునకు భిన్నముగా చెలువూరు గ్రామమునకు చేరక వేరుగా తామరాడ గ్రామము "తామరవాటిక" అను పేరుతో ను ప్రసిద్ధిమై శాసనబద్ధమై ప్రత్యక్ష పీక మలంకరించినది. దానిని కాదననెట్లు శక్యముగును? కావున దీని సారాంశము రెండవ అమృతాజ విజయాది త్యుని తామ్రశాసనమందలి "సిరియూరు" అను గ్రామమును, గ్రామ ద్వయగ్రహార శాసనమందలి "చెలువూరు" అను గ్రామమును "కోటాలపల్లి" శాసన మందలి "తామరవాటిక" అగ్రహారమును పరిశీలించి ఆ మూడు గ్రామములును ఏ నాటికిని వేర్వేరు గ్రామ ములుగానే యున్నవిగాని ఎన్నివిధముల యోచించినను ఆ మూడు పేర్లును ఒకే గ్రామమైన తామరాడకే చెల్లుబడినయైనట్లు ఎంతమాత్రము సావకాశకము గాన్పించుటలేదు. అట్టి భ్రమకు బోపుట మృగ తృష్ణయే కాగలదు.

దీని సర్వసాసనము శాసనోక్త "సిరియూరు" ప్రస్తుతమున్న రామన్నసాలెముగాని, తామరాడ గాని గానేరక వేఱుగా నుండి కాలగర్భమున లీనమై పోయినదని ధృవపడుచున్నది. ఇక నావాదము ముగించుటయే మంచిది.

71 పే. లో "వసిష్ఠాగోదావరీ తీరప్రాంత మందున్న యొకయూరు అగ్రహారముగా నీయబడిన శాసనము, ఆ గ్రామమును దాటి నదుల నుత్తరించు కొని క్రోసుల దూరము ప్రయాణించి యొక్కడో

యొకచోట లభ్యమైనదన్న ఆ దానములు పొందిన వారి సంతతియో, బంధువులో సన్నిహితులైన వారెవరో యొకరివలన స్థానచలనము వొందియుండ వలెనటు నిర్వివాదాంశము" అని ప్రాసీయున్నారు. దానికంత వింతలేదు. విష్ణుకుండిన మూడవవర్ష యొక్క తూర్పుగోదావరీ జిల్లాలోని వగు పాలమూరు (పులింబూరు), వెలంపాలెం (వెలుంబలి) తామ్రశాసన ములు ఎచ్చటనో యున్న ఈవూరు గ్రామమున దొర కుట చేతనే గదా వాటిని ఈవూరు పేట్టులని పిలుచు చున్నారు. ఇట్లే వ్వియో గాన్పించును. కావున శిలా శాసనములు స్థావరభృష్టమై స్థలాంతరమేగిన అబ్బురమగును గాని తామ్రశాసనములు స్థలాంతర ముల గానవచ్చు టొక వింతగాదు. ఇది సర్వసామాన్య విషయమే. అంతేగాదు. రాజ్యమేలిన రాజులు తమ తమ ప్రదేశముల స్థిరనివాసులైరి కాని "విద్యానో సర్వత్ర పూజ్యతే" అను ఆర్యోక్తి ననుసరించి విద్యాంసులు తమ ప్రజానైపుణ్యములచే సర్వత్ర బూజింపబడి స్థలాంతర వాసులగుట విశేషాంశమై బోధగల్గుచుండును. ఈ దాన ప్రతిగృహీత తండ్రి శ్రీ చక్రపాణియు, గృహీత దారియభట్టు కూడ అఖండ విద్యావైదుషీ ప్రభావము గలవారైనటులే శాసనమందే 27-40 వంక్తుల వరకును గోచరించుచున్నది. అట్టి శ్రేష్ఠ మైన కర్మాచార పరాయణులుగను, సర్వశాస్త్ర విష్ణుతలై ధర్మకార్య విరూపణ కర్తలుగను, రాచకీయ ధురంధరులుగను ప్రసిద్ధి నందిన వీరి సంతతియు నట్లే వృద్ధి నొంది యుండవచ్చును. ఆ కాలమున సంఘమునందు తావులేని కాపాలిక శైవులు నదీ సముద్ర తీరస్థులై యుండిరి. ఇందుకా కడలి ప్రాంతము భైరవుని కోనయై యున్నది. కోన దేశా ధీశులైన హైహయూది వంశములవారు శైవదీక్షా పరాయణులుగా దొరచెడి. నాటి ఇల్లాల పీకములకు వెలియైన ఆ కాపాలిక మతమును ఖండించుటకై యీ దానప్రతిగ్రహ వండితవంశ మాయా రాజా వ్యవములపై వెడలి యచ్చట స్థలనివాస మేర్పఱచి కొని శైవ యుండవచ్చును. అట్టితఱి వారి స్వంత సొత్తుగు నీ శాసనము వారితోనేగి యుండి ఆ వంశము వారే పరిస్థితికి లోనైనను నిది మాత్రము భూగర్భ మున సురక్షిత స్థానమేర్పరచుకొని యుండి నేటికీ పండితద్వయ వంశప్రకాండులచే వెల్బడి చరిత్ర



పరిశోధక వర్గమునకొక జ్ఞానపదీప యయ్యెనని పేర్కొనదగియున్నది.

ఈ శాసనము వెలువరించుటకు మూల కారకులైన చెరుకుమిల్లి వారు, ప్రస్తుతము తాను రాడ అగ్రహారమై యుండుట, అందలి అగ్రహారీకులు చెరుకుమిల్లి వారై యుండుటయు, వారిప్పటికిని వేదవేదాంగవేత్తలై మొగిలుటయు సంస్థానాధిపతుల బహుకరణస్వీకరణలై యుండుటచేతను, ఆ చెరుకు మిల్లివారే ఈయూరు దాన ప్రతిగ్రహీతలై యుండి తామరాడను (నీరియూరు) వదలి కాలక్రమేణ అన్యగ్రామవాసులై పోయిరనియు, వారి విద్యతో బాటు యీనాములు గూడ పరశశయాసక్తములై చేరె ననియు తద్గ్రామవాసులు చెప్పుచుండగ విన తలస్థించినదని వారు వ్రాసియున్నారు. అయితే యిందొక విషయము గమనింపవలసి యున్నది. ఈ శాసనముందే దానప్రతిగ్రహీతల సంఖ్యనన ముతో 27-40 వంక్తుల నుద్యస్తమైన 31 వ వంక్తి యందు ఈ దాన ప్రతిగ్రహీత వంశమువారు (రిగ్వేదీ) ఋగ్వేదులని యుదాహరింపబడియున్నది. అయితే అగ్రహారీకులైన చెరుకుమిల్లి వారుగాని, దానశాసన ప్రదాతలై కాశీభట్టువారుగాని ఋగ్వేదులు గాక యజుర్వేదులై యున్నారు. కావున ఈ యుభయ పండితవంశములలో నే యొకరును ఈ “నీరియూరు” దాన ప్రతిగ్రహీతలు కారని నిర్ధారణ యగుచున్నది. అయితే యీ దానప్రతిగ్రహీత వంశము వారికిని యీ పండితవ్యయ వంశములకును సన్నిహిత బాంధవ్య మేకాలమందైన యుండిన యుండవచ్చును. వారి మూలమున యీ దానప్రతిగ్రహీత వంశము వారప్ప టకుబోయి యప్పట స్థిరనివాస మేర్పరచుకొని యున్నను యుండవచ్చును. ఆందు కాక్షేపణ యెంత మౌతము ఉండజాలదు.

— మునునూరి సాంబశివరామమూర్తి.

**దేశటి వంశము--**

**కొండవీటిరాజ్యం**

పదునాలుగవ శతాబ్ది ప్రారంభమున, ఆనగా క్రీ. శ. 1323 సంవత్సరమున ఓరుగల్లు రాజ్యంగా విలసిల్లిన తెలుగుసీమకాశీయులపై ఢిల్లీ సుల్తానులు అగు తురుష్కులు చేసిన దండయాత్రలతో

విచ్ఛిన్నము గాబడిన హేతువు వల్ల అద్దంకి రాజధానిగా పంటశాఖీయులు ప్రముఖ సైన్య నాయకులుగా ఆంధ్రావనిలో పేర్కొందియున్న రెడ్డినాయకు లేకవై దేవటి ప్రాయవేమారెడ్డి నాయకుడుగా కోస్తా ఆంధ్రమును నవైక్య పరచి నెల్లూరు మొదలు పింజోలముదాటి న గజాంబిల్లా సరిహద్దుగా స్వతంత్ర రెడ్డి రాజ్యము స్థాపించిరి. ఈ రెడ్డినాయకులు ఒక్క పారిగా ఓరుగల్లు విచ్ఛిన్నతతో పాలకులు అయినవారు కాదు. వీరు రాష్ట్ర కూట సంఘటికి జెందినవారు. వీరి పూర్వులు వేంగి చాళుక్యులను జయించి ఆంధ్రావనిలో రాజ్యపాలన చేసింది కూడా వరుసరాలి నందర్భముగా సుగడించెదను.

ఎందుచేతనో డాక్టరు హెల్మర్చ్ వంటి చరిత్ర కారులు యీ దేవటివంశ పంటశాఖీయులను వీరికిగల ‘పల్లవాదిత్య, పల్లవ త్రివేత్ర’ మొదలగు బిరుదులుగాంచి పల్లవులుగా భ్రమపడిరి. అందువల్ల వీరిని పల్లవులుకావని పంటశాఖరెడ్లు పాలక తెగ లోనివారని చిలుకూరి వీరభద్రరావు వంతులగారు ఆంధ్రుల చరిత్ర మూడవభాగమున వివరించిరి. ఈ చరిత్రకు ఆ పాక్ష్యము ఆపూర్వమైయున్నది.

మరియొక సందర్భమున డాక్టరు హెల్మర్చ్ వారి అభిప్రాయం (Annual Report on Epigraphy 1916 Para 577) చూస్తే; చోడులుఆగు క్షత్రియ శాఖగాకూడా భ్రమపడిరి. ఈ సందర్భమున రెడ్డి శాఖీయులతో చోడులకు ఆకాలంలో జరిగిన సంబంధ బంధుత్వములను గురించి డాక్టరు హెల్మర్చ్ గారు చోడులుగా భావించుట చారిత్రకులు ఎవ్వరైనా సమర్థించినను అందుకుఆక్షేపణ చేయదలచలేదు. కాని పంట శాఖీయులఆగు దేవటి వంశము వారు పల్లవులు మాత్రం కాదు అని ఖండితముగా తెలుపుచున్నాను. పల్లవులలో చేర్చుటకు వీలుకాదంటే చోడులగు క్షత్రియులతో చేర్చుట సమర్థనీయమెట్లు? అన్నచో యీ క్రింద వివరించిన శాసనములు ఒక రుజువుగా వివరించెదను.

కోరుమిల్లి శాసనమున :

శ్రీ శరీవశక్త కన్య శివేన శంభోః

పద్మేన సా పద్మవిలోచనస్య



వేమాంబికా చోళకులేందు భీమ

భూపాత్యజా భూ సమీపా పృథ్వీయా॥

వేమాంబిక అనే అమె చోళకులాస్వయుద్ధు భీమభూపాలుని కుమార్తెగా నిర్ధారణము చేసిరి.

చరియు రాజమండ్రి రాజ్యాధినేతయు దేవటి వంశీయుడును, పంటకులాద్ది చంద్రుడును అగు, అల్లాడ దొడ్డారెడ్డికి అంకితము గావించిన తివరీలా విలాస గ్రంథమున కవి అగు నిశ్చంకుని కొమ్మనామాత్యుడ వ్రాసిన పద్యమును వివరించుచున్నాను:

మ. భరితశ్రీనిధి యమ్మహీరమణుఁ డొప్పున్  
జోళ భక్తి క్షితి శ్రుర సూనందగు  
భీమలింగమనుజేశ్వరేశ్వ సత్పుత్రి  
భాస్వర కారుణ్యదళావహన విధాసంధాత్రి  
వేమాంబికన్ వరియించెన్  
బలిభక్తి గౌరవ దృఢవ్యాపార నిర్వాంబికన్.

ఇదే సవర్ణ నీయముగా కాళిఖండమున వేమాంబిక అనవేమస్మపాలుని మనుమరాని ద్రువీకరించుట జరిగినది.

మ, అనవేమ క్షితిపాలు ప్రితియగు  
వేమాంబా మహాదేవికిన్,  
మనుడయ్యల్లడ భూమిపాలునకు  
సంగ్రామ స్థలీ గాండిపుల్  
తనయు లేమవిభుండు వీర  
వసుధాధ్యక్షుండు దొడ్డప్రభుండును  
సన్నయ్యయు  
బాహు నికమ కళాటోపపరాపాద్యతుల్.

(ప్రితి అంటే, దౌహిత్రీగా గ్రహించేది)

ఈ దేవటి వంశ పంటకలాస్వయులు—

చోడులతోనేగాక, హంపి విజయనగర రాయల వంశీయులతోకూడా వివాహబంధవ్యములు కలిగినట్లుగా Elliot అనే దొర ప్రోగ్రచేసి సమకూర్చిన Annual Report of Epigraphy 1906 Page 63 వివరణ వ్రాంతమున విమున్నదనగా—

రెండవ హరిహరరాయలవారి కుమార్తెను కాటయవేముని పుత్రునికి 'కాటప్రభు'పు అన్నవారికి వివాహం చేసిరని వున్నది.

(వజంధముం—కాననముం రుజాపులద్వారా దేవటిపంటకళీయరెడ్డి జాతికి చోడ—రాయల వంశాల క్షత్రియులతో వివాహము పాత్తు జరిగినదని యింకా పెడకోమటి వేముని భార్య ధరణీకోట ప్రభువు గన్నక్షితిశ్రురని కుమార్తెగా అమె త్రవ్వించిన సంతాన సాగరము గురించిన సందర్భమున వివరించి యున్నారు. (ధరణీకోట నేలిన గన్నక్షితిశ్రురుడు రాచబిడ్డ.)

ఈ బంధుత్వములు ఒకవేళ రాజకీయములుగా కొందరు చరిత్రకారులు తలచిననూ, రెడ్డి నాయకులు పల్లవులు మాత్రము కారని భారతీయ పాంక తెగలలోని ఒకవర్గముగా తలంచునూ, వీరి ప్రాచీనరాజ్యమైన కొండవీడు రాజ్యము అతివైభవ ముగా నిలిపిల్లి వర్తిల్లినట్లుగా తేలియున్నది. ఈ దేవటి పంట కాళీయ రెడ్డి కులోద్భవుల చరిత్ర యీ 'రెడ్డిజాతి'ని క్షత్రియులుగా కొన్నిచోట్ల చెప్పిననూ, వివాహములు క్షత్రియులతో జరిగిననూ, యజ్ఞోపవీతము త్యజించి రసమది యదార్థము. అంత మాత్రమున రాజ్యపాలనలోని నైతిక విశిష్టత కంటు పడలేదు, అని రుజువు నాటికి నేటికి కూడా నిల్చి వున్నది.

—కొవ్వారి వెంకటరెడ్డి.

## వచన కవిత్వంలో పదగుంభనం

1940 నుండి ప్రారంభమౌతూ వచ్చిన వచన కవిత్వం కొందరు సిద్ధహస్తుల వలన నేటికి ఒక నిర్దిష్టమైన స్థానానికి చేరుకున్నదని చెప్పవచ్చు. సాంప్రదాయ వాదుల ముక్కువిరుపులను సహిస్తూ, స్వేచ్ఛావాదుల స్వాగతాలకు హాసిస్తూ లాగ్నైతేనేం వేళ్లు పాతుకొని పోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నది. దీన్ని వచన గేయం, వచన పద్యం, వచన గంధి, ముక్తచ్ఛందం, మరియు స్వేచ్ఛాగీతమని అంటున్నారు. విజ్ఞాలు తమ కిష్టమైన పేరుతో పిలుచు కొందురు గాక! అసమర్థుల చేతుల్లో కవిత్వం అధోగతిపొందుతుంది, ఇదివరకు శక్తి మంత్రం వలన విలువను సంతరించుకొన్న ప్రక్రియ తరువాతి వారి అశక్తత వలన మునుపున్న గౌరవాన్ని కోల్పోవడానికి అవకాశమున్నది. వచన కవిత్వం విషయంలో ఇప్పటిలాగే జరుగుతున్నది.



“చందాసి చాదవాల్” అని యూమ్ముడు నిరుక్తంలో చెప్పియున్నాడు. మాకీ చందస్సుం తొడుగు లవసరం లేదు, మాది దిగంబర కవిత్వ మున్నారు. బాగానే వుంది. అలంకారాలేక కవిత్వమే లేదని లాక్షణికులంటే, అలంకారాలు మా కవిత్వాని కక్కర లేదు నిరలంకారమైన నిసర్గ మనోహర కవిత్వం మాది అన్నారు. సరే, మొత్తము మీద ప్రాచీనంల పదాదంబరం, కృతిమత్వం నచ్చనిభావమే వచన కవితావిరచనానికి కారణమని చెప్పియున్నారు. మంచిదే. వచన కవిత్వం చేపట్టడంలోగల ప్రయోజనాలు కూడ చెప్పారు. కవిత్వాన్ని వ్యావహారిక భాష కత్తుత సన్నిహితం చేయడం, పకత పూదయంలో భావాన్ని నూటిగా చొప్పించడం (పద్యాలాగ పదాల్ గజిబిజిచేసి కొద్ది భావాన్ని పెద్ద మాటల్లో చెప్పడం కాదన్న మాట) అంత బాగానే వుంది. వచన కవిత్వ రచనలు అనుకున్న దానికంటే ఎక్కువ మందే వ్రాస్తున్నారు. కాని కొందరు కొన్ని పాఠపాట్లు చేస్తున్నారు.

కవిత్వాన్ని వ్యావహారికానికి దగ్గరగా తెస్తున్నా మన్నారు. నిజానికి దీని ఆచరణ చాల తక్కువ. సామాన్య పాఠ జనం నంగతి దేవుడెరుగు. పండితులనే తిక్కుక పెడున్నాయి కొన్ని రచనలు. నన్నయ్యాది కవులు వచన కవిత్వం వ్రాసి ఉంటే ఎలా ఉండేదో అలాగే వెలువడుతున్నవి కొన్ని వచన కవిత్వ రచనలు. పాండిత్యాన్ని ప్రదర్శించుకోవాలంటే పద్యాలండనే ఉన్నవి. వాటిలోనే తమ అసమాన పాండితీ ప్రతిభతో విశ్వంఖల విహరము చేయవచ్చును. మునుముక్తు జనరంజకములైన రచనలను చేసి ప్రశంసాపాత్రులు కావచ్చును. కాని కేవలం పద్యాలలో వ్రాయడమే ప్రాచీనతగా భావించి, ఎటువంటి భావమైనా, భాషైనా సరే పద్యాలలో ఉండకుంటే చాలు నవ్యత్వం వస్తుందనుకొని వ్యప్నానస్థుల రచనలు చేయడం మెచ్చుకోదగిన విషయంకాదు. కేవలం పదాదంబరం కవిత్వ

యొక్క సౌందర్యం అధికం చేయకపోగా అధమం చేస్తుంది. కావ్యాత్మ ప్రకాశించేది పదాలతోనే, అందుకే రయానుగుణమైన భాష కావాలి. అంతి అంతి పదాల్ గుండెల్లో దూసుకుపోవాలి. చందస్సుం తొడుగుల్ని విసర్జించినట్లే గంభీర పద్యప్రయోగాన్ని కూడ త్యజించాలని నా అభిమతం. ఒక్కొక్కరు ఒక్కొక్క ప్రక్రియలో ప్రతిభను కలిగి ఉంటారు. ఆ ప్రతిభ సవ్యమైన రతిలో వెలుగును చూస్తే గౌరవించబడుతుంది. కొందరు కలం కదిపితే చాలు పుంఖాను పుంఖంగా దొర్లుతుంటాయి పెద్ద పెద్ద శబ్దాలు. అటువంటివారు తమ భాష కనువైన ప్రక్రియ నెప్పకోవాలనేదే నేను చెప్పదలచుకున్నది. ముఖ్యంగా వచన కవిత్వంలో పదాదంబర మధికమైతే అతుకుల బొంతలా తయారై జాగుప్సను కలిగించక మానదు. పద్యాల వాసనలనే ఒత్తుగా పులుముకొని చందస్సాకటి తేనెతమాత్రాన అది వచన కవిత్వం కానేరదు. నేటి కొన్ని వచన కవిత్వాలని కొన్ని పంక్తులు గమనింతురు గాక.

“పరిమల్లన పుష్పంలా, మృత పరిసాంధుర ముఖంలా, మచ్చుట చాంద్రవాసినీ.”

“శీతం చందన పరిమళ సమ్మిశ్రిత వాయు పరిహాసశీలు”

మధుర మధుర గీత వినదిత జంధారా సిక్త స్నిగ్ధ మేఘాలు”

సీతాసిత పతితాస్తోక స్తబ్ధాలు.

“తుహిన గిర్వా శమోపాంత మణికందరాస్థిత నవప్రవాసినీ—కలకంఠ ముఖరిత గీతరాగ వ్యర్థత్వం”

“శేషర మధయోషా విధుర వివశ నాట్యనేళ”

ఇలా ఎన్నో ఉదాహరించ వచ్చును. ఇకనైనా వచన కవితా కర్తలు ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో నుంచు కొందురు గాక.

—ఎన్. గోపి.

గృహమునందును బయటనును మునుముక్తు జనరంజకములైన రచనలను చేసి ప్రశంసాపాత్రులు కావచ్చును. కాని కేవలం పద్యాలలో వ్రాయడమే ప్రాచీనతగా భావించి, ఎటువంటి భావమైనా, భాషైనా సరే పద్యాలలో ఉండకుంటే చాలు నవ్యత్వం వస్తుందనుకొని వ్యప్నానస్థుల రచనలు చేయడం మెచ్చుకోదగిన విషయంకాదు. కేవలం పదాదంబరం కవిత్వ



# ఈనాటి సాహిత్యంలో స్థితిగతులు

ఆర్యా,

జాన్ నెల భారతిలో “ఈనాటి సాహిత్యంలో స్థితిగతులు” అన్న తుమ్మలపల్లి రావలెంగేశ్వరరావు గారి వ్యాసం చదివిన మీదట, దానిలో కొన్నిభావాలు అనమంజనంగా, పక్షపాతయుతంగా కన్పించినవి.

వ్యాసకర్త ముఖ్యంగా ఆభ్యుదయ కవిత్యం మీద, తన ఉద్దేశ్యాన్ని బహిర్గతం చేశారు ప్రారంభంలో. “సాహిత్యదేశాల్లో ప్రచారంలో ఉన్న ఆభ్యుదయ సిద్ధాంతాలు శ్రీ శ్రీ గారి కవిత్యంలో ప్రతిబింబించడంలేదు” అన్నారు. అంటే విమర్శకునికి వీధి ఆభ్యుదయంగా కనబడుతుందో, అదే భావంకనికి గూడా ఉండాలి అని అభిప్రాయం కావచ్చు. సాహిత్యంలో సాధారణంగా జరుగుతున్న చరిత్ర ఏమిటంటే విమర్శకులు వారి ప్రమాణాలలో కవిని కొంతడం. దానివల్ల విమర్శనారంగంలో ఇన్ని అవర్ణాలు ఏర్పడుతున్నాయి. వ్యాసకర్త చెప్పినట్లుగానే చూస్తే ‘స్లేట్’ నిర్మించిన Republic “క్లాస్స్ యాభ్యుదయ” యానికి ఉదాహరణగా కనబడుతోంది. సోలే క్లాస్స్ యాభ్యుదయ మంటే ఏమిటో వ్యాసకర్త ఎక్కడా చెప్పినట్లు కనబడలేదు. అనీ “ఆభ్యుదయం” అనే మాటకి చాలామంది చాల రకాలుగా అర్థాలు తీస్తున్నారు కాబట్టి ఆభ్యుదయానికర్థం వివాద గ్రస్తంగానే మిగిలిపోయింది. ‘స్లేట్’ నిర్మించిన Republic వ్యాసకర్తకి ఆచరణీయమైన ఆభ్యుదయభావం కావచ్చు. Marx నిర్మించిన పర్క రహిత సమాజం, సమతాపాదం శ్రీ శ్రీకి ఆభ్యుదయంగా కనబడవచ్చు. మార్క్స్ ఏదైనా కవులందరూ కోరేది విశ్వక్రేయస్సేగదా! ఏకటయుగంలో, “బలవంతులు దుర్బుల జాతిని బానిసలను కావించారు నరహంతలు ధరాధిపతులై చరిత్రమున ప్రసిద్ధి” కెక్కారు. కాంం గమస్తన్న కొద్దీ మానవుడు ఏకటి నుంచి వెలుగులోకి రావడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాడు. వ్యక్తి,

వ్యక్తి ముట్టాడు ఉన్న సాంఘిక వ్యవస్థ, దానికున్న చరిత్ర ఈనాటి మానవుడు సమగ్రంగా అర్థం చేసుకోగలుగుతున్నాడు. రాచరికపు వ్యవస్థలోనించి ప్రజాస్వామికంలోకి అడుగుపెట్టిన మనీషి వ్యక్తి స్వారంభం అంటే ఏమిటో అర్థం చేసుకోగలుగుతున్నాడు. అందుకే “ఒక వ్యక్తిని మరొక్క వ్యక్తి ఒక జాతిని వేరొక జాతి వీడించే సాంఘిక ధర్మం, ఇంకానా ఇకపై సాగదు” అంటున్నాడు ఈనాటి “ఆభ్యుదయ కవి.” విశ్వమానవ జాతినంతటినీ సంబోధిస్తూ ‘అభిభక్త కుటుంబీ! ఏక రక్తబంధూ! మానవుడా!’ అని విశ్వమానవత్వానికే నివాళులెత్తాడు ఈనాటి ఆభ్యుదయ కవి. ఇదంతా “ఆభ్యుదయ కవితా వర్గానికి వాయుకుడని చెప్పవచ్చు” అని వ్యాసకర్త అనుకున్న శ్రీ శ్రీ సంగతి.

“శ్రీ శ్రీ ఆనందాయురమంటూ ఆభ్యుదయ రచయితల మంటూ రచనలు చేసేవారి రచనలో కూడా, యావత్ ప్రపంచంలోనూ ఆభ్యుదయ సిద్ధాంతాలుగా ఆంగీకరించబడిన అచ్చాలు కన్పించడంలేదు. ఈ రచనలు నట్టి శాబ్దిక అయోమయంగా ఉన్నవి. మన సాహిత్యంలో “ఆభ్యుదయ కవిత్యం” నిజమైన స్వరూపం సహించలేదని, చెప్పాలి” అంటున్నారు వ్యాసకర్త. ఇది కేవలం ఆధార రహితమైన నిందాంశం. ఏళ్లలో శాబ్దిక అయోమయాలన్నాయి అని అంగీంచేటప్పుడు అవి ఎలాంటివో కూడా వ్యాసకర్త సాధారణంగా నిరూపించ వలసింది కాని అట్లా చెబుతుంటే, కేవలం నింద మోసి ఉరుకున్నారు. ఒకవేళ ఉదాహరణగా ఏ ఒకటో రెండో ఎవరినో చూపించినప్పటికీ తక్కిన కవిత్యం అంతా ఇంతే అనుకోవడం మోస్తాననడం కాదా? ఛందో బద్ధ కవిత్యం అంతా కవిత్వమేనా? దానిలో మూత్రం ఎన్ని అవకావాలులేవు గనుక. అందుకే వీళ్లంతా వ్యాసకర్త సిద్ధాంతాల్ని, ఛందో నియమాల్ని గ్రంథిక భాష



ఉపయోగించుకున్నారు కాబట్టి లోపం లేదనుకుంటే, అది పాక్షికతయే కాగలదు. సాహిత్యం మనసుమీద మైలే అందులో రాళ్ళూ, రత్నాలూ రెండూ ఉంటాయి. అవి యిద్దరకూ ఉన్నాయి. ఇప్పుడు ఉన్నాయి, ఎప్పుడూ ఉంటాయి. ఏది పరిగ్రహించాలో ఏది విస్మరించాలో బుద్ధితీపులు నిర్ణయించుకోవాలి. ఈ నాటి కవిత్వంలో అభ్యుదయంలేదు అని ఒక మాటంటే సరిపోయిందా?

“నేను మాతాను నిజంగా

మూర్తిభవత్ దైవ్యాన్ని, హైవ్యాన్ని,

క్తుభిర్దాశు కర్ణం నిరభుర్ని

గచ్ఛన్మహాకార విశారున్ని

ఇది ఏ వాగవికలకు ఫలశ్రుతి?

ఏ విజ్ఞాన ప్రకర్షకు ప్రకృతి?

ఏ బుద్ధదేవుని జన్మభూమికి గర్వస్మృతి?”

అని దిక్కురించి అడిగే ఈనాటి అభ్యుదయ కవికి ఈ విమర్శకుని సమాధానం ఏమిటి? ఇలాగే, అరుద్ర, దాశరథి, కుందుర్తి, మొదలయిన కవులు శాస్త్రీకమైన అధికారాన్ని, అనేకమంది సాంప్రదాయిక కవులకన్నా ఎక్కువగా కలిగినవారే! ఈ తరం కవుల్లో గూడా ఇట్టి భావజ్వర ఉదాత్తంగా వ్యక్తపరచిన వాళ్ళు లేకపోలేదు. ఉదాహరణకి 1964 సెప్టెంబరు ధారణలో “వ్యర్థగీతం” అన్న రచనలోని

“ఈ ప్రపంచం ఇంచే!

కంటికి అంది నోటికందని భోజనం!

కత్తిరించిన చిత్రం

కొన్ని అంకాలే మిగిలిన శిల్పం

మొండిగోడల అనంతార్థ గృహం!”

అన్న పంక్తులు, సమాజ వ్యవస్థగతమైన అనంతార్థ, తను గూర్చిన ఆవేదనతో, ధివ్యదభ్యుదయాన్ని గూర్చి అక్రమించే కవి హృదయాన్ని కళ్ళముందు పెట్టడం లేదా? ఇట్టి అనేకానేకమైన పంక్తుల్ని చూచి అనందించక అక్కడక్కడ కనబడే అల్ప కవిత్వానికై, బాధపడే తత్వాన్ని విమర్శకులు విస్మరించాలి.

ఇది “పుస్తకల్ని తూన్యమైన దురభ్యుష్టకాలం” అని మంత్రి ఆరోపణ. నిజంగా ఈకాలంలో కవిత్వస్థాయి పడిపోయిందా? ఉదాత్త కవిత్వం అసలు రావడంలేదా? లేదా వస్తున్న కవిత్వం పీఠసుకుప్త పంథాలోనే లేకపోవడంచేత నిర్దిష్టమైపోయిందా?

ఏమిది సంవత్సరాల కాలంలో తెలుగు సాహిత్య ప్రపంచంలో ఎంత వెలుగు ప్రసరించిందో ఎన్ని కొత్త మార్గాలు విశ్వంపలడ్డాయో, ఎన్ని విలక్షణమైన సిద్ధాంతాలు సాహిత్య వ్యవస్థతో ప్రతిపాదించ బడ్డాయో, ఈ నవసాహిత్యాన్ని విమర్శించే వాళ్ళు విశాలదృష్టితో చూడడం మంచిది. శ్రీ శ్రీ అన్నట్లుగా “ఆధునిక కవిత్వం నిరుసు రహితమైనదనే శుష్కవాదన నమ్మదయ్యరైన విమర్శకులదికాదు. ఎన్నో విశేష పరిస్థితుల కూడిక వల్ల రూపం పొందుతున్న ఒక రకపు కవిత్వాన్ని, స్పటికానికి వలె ఎన్నో ఫలకాలు గల ఒక కొత్త ఉద్యమాన్ని, ఏదో ఒక ఫలకం మాత్రమే చూచి తాము ఉండవలసిన దనుకున్నట్లు ఉండవలసిన మాత్రంచేత, తమ ప్రామాణ్యాలకు లొంగవలసిన మాత్రంచేత, విమర్శకు కాదు—నిరసనకే, దూషణకే పూనుకొంటున్న చిత్రమనస్సులు” ఈనాటి సాహిత్య విమర్శకులలో కొందరున్నారు. అందుకనే విమర్శ యొక్క స్థాయి పడిపోయింది.

“ఈ కాలంలో అనంతార్థకంగా నవలలు వచ్చినా శ్రీ ఉన్నవ, శ్రీ విశ్వనాథ, శ్రీ అడివి, శ్రీ నోరి—వీరి నంటి స్థాయినందుకునే నవలలు రాలేదనే చెప్పాలి. మనజాతి సమగ్ర స్వరూపాన్ని ప్రతిబింబించే ఉత్తమ స్థాయి నవలలు ఈ మూడోతరం వాళ్ళు వ్రాయ లేదు.” అని కవిత్వం మీదే కాకుండా నవలల మీద కూడా మరో నింద మోపారు. నిజంగా ఈతరంలో నవలలు అంతరజాతినంత ప్రభావితం చేశాయో, నవలల పరిణామాన్ని జాగ్రత్తగా పరిశీలించిన వారికి అనగావన కాగలదు. బుచ్చిబాబు—చివరకు మిగిలేది; సింగరాజులింగమూర్తి—మనుషులు—మమలలు; కందు కూరి లింగరాజు—మనం మిగిలేం; గోపీచంద్—అసమర్థుని జీవచూరణ; రావకొండ విశ్వనాథశాస్త్రి—అల్పజీవి; శ్రీమతి ముప్పాళ రంగవాయకమ్మ—పేక వేడులు, చలిపేకం మొదలైన నవలలు అటు సాహిత్య దృష్టిగాని, యిటు సమాజ దృష్టిగాని ఉన్నతమైన వని నిస్సందేహంగా చెప్పవచ్చు. (వీరికాక ఇంకా తెలుగు నవలా సాహిత్యంలో లీలవంగా కృషి చేసిన ఉత్తమ రచయితలు చాలామంది ఉన్నారు). ఇవన్నీ ఈ విమర్శ కుం ధృష్టికి ఎందుకు అనడంలేదు అంటే నాకొక్కటే సమాధానం లోపమిది. ఈ నవలలు గ్రాంథికానికి దగ్గరగా ఉన్న వ్యావహారికంలో వ్రాయబడ లేదు! విమర్శకులు ఈ కాలపు నవలలో సమాకూలన



జీవన చిత్రీకరణ రోపించిందంటున్నారు. కాని ఈ నవల లన్నిటిలో ప్రధానమైన తత్వం, ననుకూలిన సమాజ చిత్రీకరణ, సాంఘిక జీవన సంక్షిప్తం, జీవన పోరాటంలో బలవంతుల దౌర్జన్యాలూ, బలహీనుల పరాజయాలూ—చూత్రమే! ప్రాచీన వైఖరి ప్రతి పాదు లేదు కాబట్టి ఉన్నతమైన నవలలు లేవడం ఎంత పాక్షికమైన విమర్శయూ చెప్పలేము. అనుక్షణం మారుతున్న సమాజంలోని భావాలను శక్తి మంతంగా వెలువరించగల రచయితలకు ప్రాధాన్యం గల సాక్షాత్కరణ నవలల్ని పరిశీలిస్తే యిది ఎంత దుర్బల మైన వాదమో తెలియగలదు!

ఇక కథా ప్రపంచంలో కూడా ఈ వ్యాపకరక్తి అంతా చీకటే గాని వెలుగెక్కుడా కనిపించలేదు. ఈనాటి కథకుల్లో కొడవటిగంటి కుటుంబరావు అగ్రగణ్యుడు. మధ్యతరగతి జీవన విధానానికి ప్రతినిధి. ఇతే, “ఆయన రచనల్లో బోహోనియం సంగీతం లాగా కొంత చర్మిత చర్మణం కనిపిస్తుంది” అన్నారు వ్యాసకర్త. ఈ వాక్యంలోని ఉపమానం యిక్కడ చిత్తవైబ్లీలో బోధపడటంలేదు. చర్మిత చర్మణ మైన సంగీత రీతి, ఏ వాద్యంలోనైనా ఉండవచ్చు, మ్రోగించేవాని అసమర్థతలేత. సమర్థుడైతే హార్మోనియాన్నైనా చర్మిత చర్మణం లేకుండా మ్రోగించ వచ్చు. కాబట్టి హార్మోనియాన్నే పేర్కొనడంలో సామంజస్యంలేదు. అదీగాక, కొడవటిగంటి సమర్థులైన రచయిత. అతని రచనల్లో చర్మిత చర్మణం లేదు. ఒకే భావాన్ని అనేకచోట్లా చెప్పరలసి వచ్చి నప్పటికీ (ఈ విషయం శత్రువు రచయిత లందిరికి వర్తిస్తుంది. ఒకే భావాన్ని ముఖ్యంగా ప్రతిచోటా ప్రతిపాదించడమైన విశ్వనాథ దీనికి ప్రథమోదాహరణము) దానితో పాటుగానే విడిగింటే రీతిగా గాక చమత్కారంగా చెప్పగల వేర్లు ఆయన కున్నది.

ఏమైనా, తెలుగుదేశంలో ఒక దురలవాటున్నది. ఎవరికి వారు మేమే అధికారులమని భావిస్తున్నారు. అందువల్లనే, సాందరసందం కావ్యం కాలవారు, గురజాడని అకవి అన్నారు. కన్యాశుల్కాన్ని, మహాప్రస్థానాన్ని పెక్కు సైన్తకాలలో చొల్లారు. (ఈ విషయం ఉదాహరించడానికి చాలా సీగ్గుపడుతున్నాను. కాని అప్పుడు.) — చివరికి ఈనాటి సాహిత్యమంతా అగమ్య గోచరమని తేల్చారు.

గురజాడ చెప్పినట్లుగా, స్నేహము, ప్రేమ అనే.....రెండు వెలుగులను నరుని మీద తీప్సికాంచితే, నింత సాగములు బయలుదేరుతవి. అమాయ అనే అంధకారంలో అంతా ఏకమవుపే.

టి. ఎల్. కాంతారావు.

**మారన మహాకవి నివాస స్థలం ఆరా!**

‘నమగ్రాంధ సాహిత్య’ గ్రంథ ద్వితీయసంపుట ముద్రా శ్రీ ‘అరుద్ర’ తెలంగాణమునందలి గోదావరి పరి వాహప్రదేశము మారన మహాకవి నివాసస్థలమై యుండ వచ్చునని భావించివారు. (పుట. 233). అందులకు వారు ఆంధ్రమార్కండేయ పురాణములో భూగోళ ప్రకరణమునందు గల ఈశ్రీందివద్యమును పరోక్ష సాక్ష్యముగా చూపించివారు.

క|| సురుచిరమగు నవ్యానగో  
తరమున విలసిల్లుచుండఁ దద్దయు గోదా  
వరి, తత్ప్రదేశము మనో  
హరము పవిత్రము మునీంద్ర! యఖిల  
ధరితన్ || 4 అ. 179 ప.

ఈపద్యమును మారన మహాకవి తత్ప్రకరణ మున పనికట్టుకొని వ్రాసినాడనియు, పురాణోత్సాహ ముల ననువదించు మన ప్రాచీన కవులు తమతమ జన్మస్థలములను ఆ కావ్యములలో గుట్టుగా అవ్వకముగా, బేర్కొనుట అసహజము కాదనియు, నన్నయ వేంగి దేశమును, తిక్కన పెన్నానదిని మహా భారతమునఁ బేర్కొని నట్లే మారన గోదావరీప్రదేశ మును ప్రత్యేకాభివేతముతో వర్ణించుటవలన నదియే యతని నివాసభూమియై యుండవచ్చు ననియు శ్రీ ‘అరుద్ర’ పేర్కొనివారు.

పైపద్యమును మారన పనికట్టుకొని వ్రాసి నాడనుటచే నది యములక మనియు, మారనమే గల్పింపఁబడినదనియు శ్రీ అరుద్ర భావించుచున్నారని స్పష్టమగుచున్నది. నన్నయ వేంగిని వర్ణించినట్లు — అను ఉపమాన మాభావమును బలపరచుచున్నది. కాని సంస్కృత మార్కండేయ పురాణమున పైపద్య మునకు మూలమైన శ్లోకము ఈశ్రీంది విధముగా నున్నది.



శ్లో॥ 1 "సహస్ర చోత్తరే యేతే యత్ర గోదావరీనదీ ।  
పుణ్యమపి కృత్వా యాం సప్తదేశో  
మనోరమః॥"

మారన యా శ్లోకమును తూచ తప్పక అనువ  
దించెనే కాని మరొందుకాదు. విజముగా గోదావరి  
ప్రాంతమే స్వీయ జన్మస్థానమైనచో మార్కండేయ  
పురాణమున పలురాపులందు వీలుచూచుకొని విపుల  
రచన మొనర్చిన మారన యిట్లున్న మణియొక  
పద్యమైనను అధికముగా వ్రాసియుండెడి వాడే!  
శ్రీ ఆర్కడ వ్రాసినట్లు భాగోళ ప్రకరణములో పని  
కట్టుకొని పద్యము వ్రాసినది మారనకాదు! పని  
కట్టుకొని శ్లోకము వ్రాసినది సంస్కృత మార్కండేయ  
పురాణకర్త! మారన యనువాదకుడు మాత్రమే!

పైపద్య మనువాదమై యున్నను గోదావరి  
ప్రాంతము "పవిత్ర" మైనదని మారన విశేషముగా  
గీర్తించెను కదా యని అనవచ్చును! గోదావరిని దక్షిణ  
గంగగా భావించి పూజించు ఆంధ్రుల దెవ్వఁడైనను,  
ఏ ప్రాంతమువాడైనను తత్ప్రాంతము మనోహర  
మనియే కాక పవిత్రమనియు దలంచుటలో నాశ్చ  
ర్యములేదు. కావున పైపద్యము నిస్సంశయముగా  
నన్నయ వేంగీ వర్ణనము వంటి ఆమూలక  
వర్ణనము కాదనియు, మారనచే గల్పింపబడిన దనుటకు  
వీలులేదనియు నామనవి. మారన జన్మభూమి  
తెలంగాణమునందలి గోదావరి ప్రాంతమే యని నిశ్చ  
యించుటకు శ్రీ ఆర్కడ చూపిన సాక్ష్యమునకు దగినంత  
బలములేదని నాతలంపు! విజ్ఞులు దీనిని బరిశీలింప  
ప్రార్థన!

—జి. పి. సుబ్రహ్మణ్యం

## పండితారాధ్య చరిత్ర

ఆర్య!

1966 ఏప్రిల్ నెల భారతిలో 'శ్రీ విడుదల'లు  
వేంకటరావుగారు 'పండితారాధ్య చరిత్ర' అను

పేరితో నొక వ్యాసమును బ్రకటించిరి. అందు ఆంధ్ర  
గ్రంథమాలాధిపతులు ప్రచురించిన పండితారాధ్య  
చరిత్రమునందలి పాఠములను గూర్చి చర్చించుచు,  
అంతకుముందే ముద్రితములైన ప్రతులలోని కొన్ని  
యుత్తమ పాఠములను వివరించుట యెంతయు  
పార్శ్వదాయకము. అందుచే, పండితారాధ్య చరిత్రము  
సమగ్రపాఠ పరిశీలనమున బునర్ముద్రణము నంద  
వలసిన యావశ్యకతయున్న విషయము స్పష్టమగు  
చున్నది.

ఆ వ్యాసమున, 11 వ పుటలో Foot note లో  
"10. 'స్తుతియించు' — ఇది 'నిర్వినామంబుల  
కయుగాగమంబు గలుగదు' అను బాలవ్యాకరణ  
క్రియాపరిచ్ఛేద సూత్రము (65) చేత పాద్యముకాదు"  
అని వ్రాసిరి. ఆ సూత్రముచే ఆయుగాగమము  
రానిమాట నిక్కమే. కాని, అది 'కిత్తు' అగుటంజేసి  
ధాతువున కంతమున వచ్చును.

"స్తుతియించు" అనుచోట "గురు నిరహితంబు  
లయి యయంతంబులయిన యేకస్వర ద్విస్వరంబుల  
యించుగ్మకంబుల కియుడాగమంబు విభాషనగు." (బా. క్రి. 50) అను సూత్రముచే "ఇంచుక్కు"నకు  
ముందు ఇయుడాగమమువచ్చును. స్తుతి + (ఇయ +  
ఇంచు) = స్తుతియించు అను ప్రక్రియచే పాధింప  
వగును. అప్పుడు "స్తుతియించు" అనుచోట ఆయుగా  
గమ ప్రసక్తి యే రాదు. మఱి వారట్లెల్ల వ్రాసిరో  
యూహింపరాకున్నది. విజ్ఞులు పరిశీలింప. ప్రార్థన.

—గిద్దలూరు చెంచు బసవరాజు.

1. మార్కం. మహాపురా. వేంకటేశ్వరస్థీటు  
పెన్—బొంబాయి ప్రతి: 54 అధ్య. 34 వ శ్లో;  
తరంగిణీ పెన్ — మద్రాసు ప్రతి. 52 అధ్య.  
34—35 శ్లో.



# గ్రంథ విమర్శలు

## ఎ స్లడీ ఆఫ్ తెలుగు కాంపౌండ్స్\*

(రచయిత: భాషా ప్రవీణ జె. సూర్యనారాయణ ఎం. ఏ. పిహెచ్.డి. వేంకటేశ్వర యూనివర్సిటీ ప్రచురణ, తిరుపతి.)

ఇది ఒక పరిశోధన వ్యాసము (Thesis). దీనిని రెండుభాగములుగా విభజింపవచ్చును. 1. లక్షణ గ్రంథములలో ఉదాహరింపబడిన సమాసముల వివరణము. 2. తిక్కన భారతమునుండి పర్వమునకు ఒక ఆశ్వాసము చొప్పున విశ్రికృత్రిన సమాసముల సంకలనము. మోడరన్ లింగ్వెస్టిక్స్ పేర చెలామణి అగుచున్న విషయముల జోడింపు ఇందు కలదు. ఇందలి కొన్ని విషయములు పునఃపరిశీలనము నపేక్షించుచున్నవి. కొందరిగా ఉదాహరించును. (1) తెలుగులో అలుక్సమాసములే ఉండవని చెప్పినారు. (22—25 పు). చేత లోడ వలనలు పదములని చెప్పి నీ చేతి ప్రాపు—మున్నగునవి తత్పురుషములవ్నారు! (51 పు). తల్లబాలు—మున్నగునవిని కూడ తత్పురుషములే అవ్నారు! (51 పు). తల్లబాలు—లోని 'తలన్' అన్నది గోరంగీణి—లోని 'గోరన్' పంటిది అయినది! అసలు తత్పురుషమే తెలుగునకు సరిపడదని వేరొకవంక వ్రాసినారు! (46 పు). తల్లబాలు—మున్నగునవి అలుక్కులని ఆంధ్ర భాషామతాననుసరింప కలరట. (ABA—?) నిజమున కీవి మధ్యమపదలోని సమాసములని ప్రామాణికులు. వీరు ప్రామాణిక పరిశోధన గ్రంథములను చదివినవారు కాకుండుటచే ఇట్టి పొరపాటులకు లోనగుట చాలవోట్ల జరిగినది. (2) అధర్వణ కారికాసరి వ్యాఖ్యను వీరు అధర్వణుని రచనగానే భ్రమించుచుచున్నది. 20—24 పు. మచ్చకంటి (31 పు) తప్పు. మచ్చకంటి—పాధుపు. (3) ద్వంద్వ సమాసమును వీరు నాలుగు విధములనుట పొరపాటు. (33 పు). సముచ్చయము అన్యాయము అన్నవి సమాసములు కావు. తెలుగు ద్వంద్వము సముచ్చయార్థమునే తెలుపునవ్నారు. సముచ్చయార్థ మెట్లుందునో వీరు గుర్తించినట్లు లేదు. ఈశ్వరం గురుంచ భజన్య—వంటివి సముచ్చయములు. భిక్షాదులు గాంచనయ—

వంటివి అన్యాయములు. (4) మంచి చెడు—అను ఉదాహరణ సరికాదు. (33 పు). చెడ్డ—అనవలెను. (5) ద్వంద్వసూటిత శబ్దముల పౌర్వాపర్యము సంస్కృతమున వలె తెలుగునను కన్పట్టునని వీరు గ్రహించినట్లు లేదు. (33 పు). తల్లిదండ్రులు, అన్నదమ్ములు మున్నగువానిలో సంస్కృత నియమము కన్పట్టుచునే ఉన్నది. సో భవద్భరతధూనసూగము; ఇతిరహ్—అను చొప్పున (ముగ్ధతోధ) సంస్కృతములోను ఈ నియమములు ప్రాయశములు మాత్రమే. 6) పూర్వము ఉపమిత రూపకముల విషయమున చేసిన పరిశీలనలో పభూయిష్టమని వీరు వ్రాసిరి. (37 పు). ఉపమిత రూపకముల పాదక బాధకములను గూర్చి వ్యాకర్తలు చేసిన సిద్ధాంతమును బాగుగా తెలిసికొనని లోపము వీరిదేకాని వారిదికాదుగదా! (7) మేఘశ్యామ అన్నది పురుషవ్యాస అన్నదానితోపాటు ఉపమాన సమాసమని వీరు వ్రాసిరి! (36 పు). ఉపమాన సమాసమన ఉపమితము. (ఆప్ 526 పు. సూ. ము) ఇది పొరపాటు. (8) మెఱుఁగుఁబోడి—ఉపమాన సమాసమని బాలసరస్వతి అన్నాడట. (36 పు) ఇది ఉపమాన గర్భ బహువ్రీహి అని ఆపోబలుడు. (524 పు). (9) చంద్రముఖ—అన్నది సంస్కృత వ్యాకర్తల మతమున ఉపమాన పూర్వపద కర్మధారయమవ్నారు. (38 పు). సరికాదు. 'సమాసోత్తర పదము ఉపమేయ వాచికా ఉండరాదని వ్యాకర్తల సిద్ధాంతము. పునశ్శ్యామ—వంటి ఉపమాన పూర్వపద కర్మధారయములు. (10) వాడి మయూఖములు—మున్నగునవి బాల వ్యాకరణాదులకు సమ్మతము కాదనుట పొరపాటు. (42 పు). (11) వేల్పు పెద్ద—కర్మధారయమవ్నారు. పెద్దయైన వేల్పు=వేల్పు పెద్ద—అవ్నారు. (49 పు). పెద్దయైన వేల్పు=పెద్ద వేల్పు—అని అగుటయే ధర్మము. వేల్పు + పెద్ద=వేల్పుపెద్ద—

\* A Study of Telugu Compounds, Author:—Bhasha Praveena J. Suryanarayana M. A; Ph.D. Publication:—S. V. University, Tirupathi.



సురక్ష్యములు—శ. ర. శి. ఇది తత్పరుషము. (12) కనువపులు—కర్మధారయమున్నారు. (51 పు). ఇదియు తత్పరుషమే. (13) ఉపమాన పూర్వపద కర్మధారయములను సంస్కృత భాషలో ఆశీంపరాదు—అన్నారు. (54 పు). ఇవి లక్షణ సమ్మతము కావనవలెను గాని సంస్కృతమున ఆశీంపరాదనరాదు. “యో హేమ కుమ్భస్తన నిస్సృతానామ్” అని రఘువంశమున కాళిదాసే ప్రయోగించెను. కరభోరులు—నన్నెచోడుడు వాడెను. (14) కాకపార్థిపుడు—లోని కాకమును కూరలని అర్థము చేసిరి. (55 పు). కాకఃశక్తిః అని ముగ్ధ బోధ వ్యాఖ్యాత తెలిపియున్నాడు. కాకః—శక్తిః—ఇతిమేదిన్—శబ్దక. (15) ధీర+అలు. ఇందలి ధీర శబ్దము అకారంత సంస్కృత పదమనబడినది. (62 పు). పారపాలు. (16) ద్యంధ్యములో గనడదవాదేశము నిత్యమని సూరి అన్నపాలు విజమే. (62 పు). కాని దీనిని చింతామణియే చెప్పెనని గుర్తింపవలెను. (17) ఆంధ్రం షడ్వర్ణ పర్యంతం పదం స్వాత్కర్మధారయే—అను కారిక ప్రక్షిప్తమని వీరు గ్రహింపలేదు. (66 పు). (18) వాలు రమ్ము—ముద్రణ సంస్కారలోపకృతమని వీరు చూచుకొనలేదు. వాలుటమ్ము—అప్పడే ఒప్పు. (72 పు). (19) చిటు—అను దానికి ‘త’ వర్ణము చేరెననరాదు. (75 పు). చిటుత—లోని ‘త’ వర్ణమునకు వృత్తిలో లోపమువచ్చు ననవలెను. (20) వ్యాకరణ కర్తలు అరసున్ననుండి నిండుసున్నను సాధించిననుట సరికాదు. (82 పు). నిండుసున్ననుండి అరసున్న సాధించుటయే చింతామణ్యుడులకు సమ్మతము. వ్యాఖ్యాతల పారపాలుల మూలమున సూరి అరసున్ననుండి నిండుసున్నను సాధించెను. (21) సుగాగమము రాని ప్రయోగములనుకు కీడుతెరపు (తెరుపు—ఒప్పు) మొ. వానిని చూపిరి. ఇవి వ్యాకర్తల మతమునకు విరుద్ధములనిరి. (84 పు). సుమ్ము నిత్యముకాదను అధర్వణాశయమును వీరు చూచుకొనలేదు. (22) చరిచందిరి. కాంతి 1—136. ఇచ్చటి గనడదవాదేశమొక విశేషమనిరి. (89 పు). సకారమునకు సకారము ముద్రణ స్థానిత్యమని వీరు గ్రహింపలేదు. వావిళ్ళ 1955 ప్రతిలో చరిచందిరి—అనియే ఉన్నది. గనడదవాదేశము భారతమున ఎంత వియుమబద్ధముగా పాటించబడినదో గుర్తించినచో వీరికిట్టి భ్రాంతి కలుగకుండెడిది. (23) విశేషములు పూర్వ పదములయి విశేషణములగుచున్నవనుటకు

వీరిచ్చిన పట్టిక చాలవరకు తిన్నగాలేదు. (88 పు). ఈ విశేషమును వ్యాకర్తలు గుర్తించలేదనియు వ్రాసిరి. (122 పు). విశేషములు విశేష్య విశేషణములు రెండును అగునో ప్రాథమిక వ్యాకర్త సూత్రించియున్నాడు. (శబ్ద 10). (24 ద్విగుపునిషయమున ఆంధ్రవ్యాకర్తలు తూ చా తత్పకుండ సంస్కృతమునే అనుసరించి రనియు ఇది సంస్కృతప్రభావము వారిపై ఎంత ఎక్కువగా ఉన్నదో తెలుపుననియు వ్రాసిరి. (92—93 పు). ఇది కేవలము పరిశీలన రాహిత్య కృతము. “ద్విగోరమి శతాయాంతుప్రాయ ఏకత్వమివ్యతే, మిశ్ర తాయాం బహుత్వం స్ఫూర్తే” అను అధర్వణాశయము వీరు చూచుకొనలేదు. (25) నీడు—నాదు—మున్నగు వానిలోని ‘దు’ వర్ణము సమాసాశయమని వ్రాసిరి. ఇది సూరికి సమ్మతమే. కాని ప్రాచీనులకు సమ్మతముకాదు. ‘దు’వర్ణము పష్టిప్రత్యయమని పూర్వుల ఆశయము.

ఈ పరిశోధన గ్రంథము ఆంగ్ల భాషలో కలదు. గ్రంథరూపమున ప్రకటించునపుడైనను పరిశోధన వ్యాసములను తెలుగులో వెలయునట్లేయుట ఆవశ్యకమని లోచుచున్నది. సుబ్బర్థానములో చేయబడిన యిందలి సూచనలను గ్రంథకర్తలు సమీక్షయంతో గ్రహింతురుగాక!

—శ్రీ వంతరాం రామకృష్ణారావు

## మీ మ న సు

[కర్త: చందూర్, ప్రచురణ: ప్రతిమా బుక్స్, మూకతో ఫిఫ్, మద్రాసు—7. పుటలు 104. వెల: 1—50.]

ఇంగ్లీషులో “The Mind goes forth” (మనస్సు వరుగులు పెట్టుతుంది) అనే ఆంగ్ల గ్రంథానికి (By H & B. Over Street—రచయితలు వోవర్ స్ట్రీట్ దంపతులు) సంక్షిప్త స్వరూపంలో ఆంధ్రానువాదమిది. అనువాదకర్త బహుగ్రంథ రచయిత అయిన శ్రీ యన్. ఆర్. చందూర్.

అనువాదంలో గ్రంథానువాదిబట్టి ఇది మానసిక తత్వశాస్త్ర గ్రంథమో (Psychology) మనస్తత్వశాస్త్ర సుగుణ వివరణమో (Psychologism) తల్ బహిః పరిధుల వివరణమో (Para Psychology) అనే భేదము కలిగి ప్రమాదం ఉన్నది. ఇది ఆటువంటి



గ్రంథంకాదు. ఈ పుస్తకాన్ని గురించి “మనుషులు ఒకరిని ఒకరు తాము తోగడ చేసిన తప్పిదాలద్వారా పరిశీలింపుకోబోతారు. కొన్ని తప్పులు పైకి ఒప్పుకోనివి; మరికొన్ని తప్పులు, తప్పులుకావని నమర్చించబడేవి. ఒక ఘటన అయిపోయిన తరువాత, అది అక్కడితో పరిసమాప్తి అని, మూసెయ్యగలగటం బహుకొద్ది నుందికే చేతపవుతుంది. రాను రాను అమాదిరి నేర్పు అలవరచుకుంటే తప్పు, మన వ్యక్తిగత భవిష్యత్తు, చుట్టుతాగలవారి భవిష్యత్తు చీకాకు పాలవకతప్పుడు. కొందరు వ్యక్తులు ఒక విషయాన్ని ఎందుకు మర్చిపోలేరంటే, వారికి క్షమించడంచేతగాక! క్షమాగుణం ఒక సంపదవంటిది. అదిలేనివారే ‘స్యూరోటిక్సు’ అవుతున్నారు. గతం మర్చిపోయి ముచ్చించలేకపోవడం, వర్తమానాన్నీ, భవిష్యత్ని చేజిక్కులా ధ్వంసం చేసుకోవడమే అవుతుంది. ‘స్యూరోటిక్’ భూతకాలపు బరువుతో, వర్తమానంలో కుమిలి, భవిష్యత్తుకి ఆంధ్రుడవుతాడు”—ఈ మాటలు పరిచయ వాక్యాలగా వ్రాయబడ్డాయి. అంటే ఈ పుస్తకంలో చెయ్యబడిన సైద్ధాంతిక ప్రతిపాదనల సంక్షిప్త స్వరూపమిది అన్నమాట.

పరుగెత్తుతున్న మనస్సును భిన్న భిన్న పరిస్థితులలో పరిశీలనచేసి, తమకుగల పరిధులలో—తమ పరిశీలనా భావాలకు గ్రంథకర్తలు కల్పించిన పుస్తక స్వరూప మీ గ్రంథం. దీనికి ఒక ప్రచారదృష్టి ఆలంబనంగా ఉన్నట్లు కన్పడుతుంది. ప్రచార దృక్పథం లేకపోతే ఈ క్రింది వాక్యాల ఆక్కురకనుపించదు.

“పాసిజన్కివలెనే కమ్యూనిజమ్కూడా కేపిలరిస్టు విద్వేషంలో జీవించేసుకు, నియంతృత్వరూపం దాలుస్తుంది. లోకంఅంతా మనమీద కత్తికట్టింది, మనం అప్రమత్తులమై ఉండకపోతే మనని మింగే సార్లు అనే. పిచ్చి భయం ప్రాతపదిక ఆ సిద్ధాంతానికి. వలసదారులు, ఇంపీరియలిస్టులు, పెట్టుబడిదారులు—అనే పేర్లతో శత్రువులని సృష్టించుకుని ‘అదిగో అవ్వబో బూతులు’ అని ప్రజలకి చూపెడుతూ పాలన సాగిస్తున్నారు.” (పుట 32). ఇటువంటి విసురులు చాలా తక్కువ రకానికి చెందినవని—మేధావులు ఈమాదిరి అల్పమైన ఎగతాళికి (Cheap gibes) దిగరని నాగరికులకు తెలిసిన విషయమే.

ఇటువంటి భావాలు ఈ పుస్తకంలో ఎక్కువగానే ఉన్నాయి. ఈ పుస్తకానికి వ్రాయబడిన పరిచయంలో అన్నట్లుగానే ఈ పై భావాలు ‘భూతకాలపు బరువుతో, వర్తమానంలో కుమిలిపోయి ఉన్నాయి.

ఈ గ్రంథరచయితలు మానసికతత్వ పరిశీలనలో క్రైస్తవ మత ఆధినిష్ఠవాదాల (Dogmatic) దృష్టిని ఆవలంబించినట్లుగాకూడా విద్యమానం అవుతుంది (పుటలు 52, 53). కాబట్టి ఈ గ్రంథం ఒక శాస్త్రగ్రంథంగాకాని, ఒక నిష్పక్షిక ఆలోచనా పరంపరగాగాని, లేదా ఒక మాధుర్య సమాకృష్ట భావనాలపారిగాని—స్థానం సంపాదించుకోలేక పోయింది.

ఇటువంటి గ్రంథాలు మన సాహిత్యాన్ని సుసంపన్నం చెయ్యవు. అమెరికావారి సామాన్య (Mediocre) తనాన్ని ప్రచారంచేసే ఈ మాదిరి గ్రంథాల అనువాదాలకు అవసరం ఏమిటో బోధపడదు. మేధామేరువుగా (వసిద్ధమైన బారతదేశంలోకి, ఇటువంటి గ్రంథాలు దిగుమతి చెయ్యడంవల్ల—సునావల్లకు అమెరికాలోని మేధావినర్లంమీద చురకనభావాలు కలిగే ప్రమాదం ఉన్నది.

అనువాదం ‘చందూర్’గారి సహజ ధోరణిలో ఉన్నది.

## జూలై 4

[కర్త: చందూర్; ప్రచురణ: ప్రతిమాబుక్స్, మూకతాల్ వీధి, మద్రాసు—7. పుటలు 136 + XII. వెల రూ. 2—00.]

ఇంగ్లీషులో Four days in July (జూలై నెలలో నాలుగు రోజులు) అనే గ్రంథానికి (కర్త Carnel Lengyel—కార్నెల్ లెన్ గ్యేల్) (శ్రీ చందూర్ చేసిన ఆంధ్రానువాదమిది.

అమెరికా సంయుక్త రాష్ట్రాలకు స్వాతంత్ర్యం లభించిన సందర్భంలో—స్వాతంత్ర్య తీర్మానప్రకాశన (Declaration of independence) తయారుచేసిన థామస్ జఫర్సన్ నిర్వహించిన పాత్రను, సమీచిన మైన చారిత్రకదృష్టితో, విషయవిష్టమైన యథార్థత్వంతో రచింపబడిన గ్రంథం లెన్ గ్యేల్ ది. ఈ గ్రంథం 1958 లో ప్రకటింపబడి—అంగ సాహిత్య



భావుకుల, చారిత్రక వస్తుభావుకుల మన్ననలు గడించుకొన్నది. మూలగ్రంథంలో ఉన్న విషయ నిష్ఠత (Objectivity) ఆంధ్రవాదుల ప్రతి బింబించలేకపోయింది. స్వాతంత్ర్య తీర్మాన సందర్భంలో అత్యంత ప్రముఖులైన జాన్ యాదవ్స్, కెఫర్ సన్ ల వ్యక్తిత్వాలను కూడా మూలగ్రంథంలో ఉన్నంత ప్రముఖం చెయ్యలేకపోయింది అనువాదం.

స్వాతంత్ర్యవ్రతంలో ఉన్న పరమోదాత్త భావా లనూ—స్వాతంత్ర్యవ్రతంపై న ప్రతినిధులు సంతకాలు పెట్టుతున్న సప్తవేశాన్ని పర్లిమెంట్ ఫుట్టంలోనూ అనువాదం రక్తి కట్టలేదు.

అచ్యుతపులు మోతాదుకుమించి ఉన్నాయి. స్వాతంత్ర్యపీఠములైన ఆంధ్ర పాఠకులు ఈ పుస్తకాన్ని ఆదరిస్తారనడానికి సందేహించవలసిన పని లేదు.

—తు రా.

### తి మ్మ రు సు మం త్రి

[చరిత్రాత్మక నాటకము. రచయిత కవితా జ్ఞానంభర సూర్యనారాయణశాస్త్రి. ప్రచురణకర్త: శంభర సూర్యనారాయణశాస్త్రి, విజయనగరం—2. వెల: రూ. 3/—]

తిమ్మరుసు రాచకీయ జీవితము ప్రధానేతి వృత్తముగాగల ఈ నాటకంలో కృష్ణదేవరాయలపాత్రకు జరుగవలసిన న్యాయం జరుగలేదు. సీతకుల సంజాత యైన చిన్నాదేవేతితో కీలుబొమ్మయైన కృష్ణరాయలకు అమె బ్రాహ్మణద్వేషము తలకెక్కించుట వలనను, చిన్నాదేవి బంధువొకడు వజ్రముష్టియను వాడు తుళువ వంశముమీద పగమీసి కుట్రచేయుట వలనను, తిమ్మరుసునకు పదవీచ్యుతి తదుపరి మరణము సంభవించినవని రచయిత చేసిన కథా సంవిధానము చాల దుర్బలముగా నున్నది. అందుకు ప్రధాన కారణము కృష్ణరాయలు, వజ్రముష్టి, చిన్నాదేవిపాత్రలను చిత్రించుటలో రచయిత కృతకృత్యుడు కాలేకపోవుట. కాని, తెనాలి రామలింగకవిసంఘం ఆ ప్రధాన పాత్రలను పోషించుటలో రచయితకున్న ఆసక్తి ప్రధాన పాత్రలను పోషించుటలో కనిపించుటలేదు. తిమ్మరుసుపాత్ర ద్విరీయాంకమున, షష్టాంకమున రాణించినది. కాని వజ్రముష్టి పుట్టుపూర్వోత్తరములెరింగిన తిమ్మరుసు

అతని నెందుకు ఉపేక్షించినాడో తగిన ఉపవత్తి చూపకపోవుట కథకేకాదు, తిమ్మరుసుపాత్ర పరిపూర్ణ తక్కుకూడా భంగకరముగా నున్నది. రచయిత ప్రతిభ సందాషణలలో కొంత చనుత్కారమును, సరసమైన వ్యంగ్యమును సాధించుటలో వ్యక్తమైనది. అటుపై భువన విజయమువంటి రంగములలో రచయిత కవితా శక్తి చక్కగా ఉపయోగించినదని చెప్పవచ్చును. అనలు నాటకమునకంటె నాటకముయొక్క ఆవతారిక, కృతి నమర్యణము, ముద్రణము, అందు శ్రీ స్థానం నరసింహారావుగారి ప్రోత్సాహము మొదలగు విషయ ములు ఆసక్తి జనకములుగా నున్నవి.

ఆర్. ఎన్.]

### అమెరికా ప్రజల ఆర్థిక వ్యవస్థ

[మూలము—గెర్టార్డ్ కోన్స్; ఫీయోడోర్ గీగర్; అనువాదము. శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు; ప్రతిమా బుక్సు, 3 మూకతాల్ పిథి, మద్రాసు—7 ధర—4 రూపాయలు.]

ఇంగ్లీషులో “నానమా అఫ్ ది అమెరికన్ పీపుల్” అన్న పేరుగల గ్రంథమునకు ఇది తెనుగు అనువాదము. అమెరికాలో నిది 1961 నాటికి మూడు సార్లు ముద్రించ బడినది. నేషనల్ ప్లానింగ్ అసోషియేషన్ వారి ప్రచురణ ఇది. అమెరికాలో ఇది యొక స్వతంత్ర సంఘము. కొలంబియా జిల్లా శాసనము క్రింద రిజిస్టర్ అయినట్టిది. వారు యీ గ్రంథమును వ్రాయించి ప్రకటించి యుండిరి. దీనిని ఆంగ్లమున వ్రాసిన వారిలో ఫీయోడోర్ గీగర్ ఈ నేషనల్ ప్లానింగు అసోషియేషన్ లోని అంతర్జాతీయ విషయ విచారణ సంఘము అధినేత, ప్రఖ్యాతి నందిన ఆర్థిక వేత్త. మరి యొకరు గెర్టార్డ్ కోన్స్. ఆయన కూడా యీ అసోషియేషన్ లోనే పని చేస్తూ పున్నారు. ఆ అసోషియేషన్ లో ఆయన ప్రధాన ఆర్థిక శాస్త్రవేత్త. జార్జి వాషింగ్టన్ విశ్వ విద్యాలయం ఆర్థిక శాస్త్రాచార్యులుగా పున్నారు.

ఇట్టి హేమా హేమీలు ఇద్దరు కలిసి రచించిన యీ గ్రంథం యొక్క ప్రాశస్త్యాన్ని గురించి వేరే చెప్ప నవసరము లేదు. ఇది



ఇదివరకే స్పానిష్, జపాన్, ఫ్రెంచి భాషల లోనికి అనువదితమై వుంది. 1961 లో జర్మన్ భాష లోనికి అనువదించ బడింది. ఆమెరికా అధికో త్పత్తిని ఏ విధంగా సాధించింది? ఆ ఉత్పత్తిని ఎట్లా వినియోగిస్తున్నది? ఈ రెండు మహా విషయాలు ఆమెరికా ఆర్థిక వ్యవస్థలో ఎట్లా సాధింపబడుతున్నాయి? ఆమెరికాలో మూత్రపత్తి అధికంగా అభివృద్ధి చెందడానికి, ఆమెరికా ప్రజల జీవన ప్రమాణాలు అత్యున్నతమైన స్థాయిలో వుండటానికి కారణాల ఏమిటి? ఈ మొదలగా గల విషయాలే గాక, ఈ సమాదర్భ్యధయ కార్యంలో ఆ దేశం యొక్క సహజ సంపద యే విధంగా వినియోగ పడింది? కార్మికులు, యజమానులు, సాంకేతిక విజ్ఞానము, ప్రభుత్వము, పెట్టుబడి — వీని భూమికలు ఏమిటి? ఈ అభివృద్ధి యొక్క పర్యవసానం యే విధంగా వుంటుంది? మొదలైన విషయాలను గురించి కూడా యీ యిద్దరు వేత్తలు సవిమర్శకమైన దృష్టి లో వివరించి వున్నారు.

ఇటువంటి ఉత్కృష్ట గ్రంథాన్ని అనువ దించడంలో తెలుగు రచయితలు చాలా జాగ్రత్త వహించ వలసి వుంటుంది. అందుకు అనేకమైన కారణాలు వున్నాయి. మనది ఇంకా అభివృద్ధి చెందని, చెందుతూవున్న ఆర్థిక వ్యవస్థ. ఇప్పటి ప్రజలకు అధికంగా అభివృద్ధి చెందివున్న ఒక స్వతంత్ర సమాజంయొక్క ఆర్థిక చరిత్రను అనువదించి ముందు వుంచుతున్నాము. విషయం జటిలంగా వుంటుంది. అనేక పారిభాషిక పదాలు వుంటాయి. అవి అర్థం అయితేనే గాని విషయం అర్థం కాదు. మరి తెలుగు భాషకు ఉన్నత ఆర్థిక శాస్త్ర విషయాలను సునాయాసంగా చెప్ప గలంతటి శక్తి లేదు. ఈ కారణాల చేత అనువాద కుని పని కొంచెం కష్టతరంగానే వుంటుంది.

అయినా శ్రీ వెంకటేశ్వర రావు తమశక్తి కొంది ప్రయత్నించారు. కాని మూల గ్రంథం శాస్త్ర కట్టులో వున్నది కావడం వలన చాలా వాక్యాలు తెలుగులోనికి తెలుగువలె, అనువదించ బడటం కష్టం అయి పోయింది. ఈ గ్రంథంలో— అనువాదంలో— ఒక వాక్యం చూపిస్తాను. “నెషనల్

స్టానింగ్ సంఘం వారు (ఇచ్చట సంఘం అని అనువదించడం కన్నా అసోసియేషన్ అని వున్న మాటను వున్నట్లు పుంచిలేనే బాగుండేది) ప్రక టించిన చాలా నివేదికల కంటే ఈ ప్రచురణ అనేక విధాల ఉపయోగ పడుతుంది. వ్యవసాయము, వ్యాపారము, కార్మికులు, ఇతర ఉద్యోగుములకు సంబంధించిన కమిటీ పథ్యలు అంగీకరించగల విధాన ప్రకటనలకు పూర్వధారమైన విషయ ములను ఫలితములను తెలుపుటకే ఇవి సాధారణ ముగా తయారు చేయబడినవి” — అదిగాగల వాక్యాలు ప్రావిడ్ ప్రాణాయామం చేస్తున్నట్లు వున్నాయి. ఆ వాక్యాలలో వున్న విషయం చచ్చిన గోచరం కాదు. ఇంగ్లీషు వాక్య విన్యాసమునందు అనువాదకుని మనస్సు ఆతుక్కు పోయి, తెలుగు పరిక్కు పోవడం వలన ఇటువంటి వాక్య రచన సరిపాటి అవుతూ వుంటుంది.

ఇటువంటి వాక్యాలు యీ గ్రంథం నిండా చాలా వున్నాయి. అది సహజం కూడాను. కారణం అనువాదంలో రచయిత స్వతంత్రుడు కాదు గనుక, మూల రచయితలు చెబుతున్న విషయం వారి భాషలో తేలిగ్గా అర్థం అవుతున్నట్లు వున్నా సురియొక భాషవారికి కొంత దుర్లభగపాం కావచ్చు గనుక, ఇట్లా జరుగుతూ వుంటుంది.

ఒక గ్రంథాన్ని అనువదిస్తున్నప్పుడు దృష్టిలో వుంచుకోవలసిన విషయాలు కొన్ని వున్నాయి. ప్రతి భాషలోను పలుకుబడులు వుంటాయి. తదితర భాషలలో వానికి సమావార్థకాలైన పలుకు బడులు వుంటాయి. అనువాదంలో ఈ పలుకు బడులను గమనించి, ఏరి, వెయ్యాలి.

ఒక గ్రంథాన్ని అనువదించేప్పుడు అది చదువ నేర్పిన అందరికి అర్థము అయ్యేలాగన వుండాలి గనుక, అలాగన అది అర్థమయ్యేలాగన అనువదించడం ఎట్లాగో చూచుకోవాలి. ఇచ్చట మాటల బరువు సమన్య కాదు. విషయం అర్థం అయ్యేలాగన భాషను వాడటం ప్రధానం.

ఇందుకోసం శ్రీ వెంకటేశ్వరరావు చాలా ప్రయత్నించారు. కొంత వరకు కృత కృత్యులైనారు. ఇటువంటి గ్రంథాలను తెలుగువారికి అందించడం



కూడా అవసరం. అభివృద్ధి పద్ధతులు ఎట్లా  
పుంటాయో, వానిని అర్థం చేసుకొనడం ఎట్లాగో  
ఇటువంటి గ్రంథాలవలన తెలుస్తుంది.

గ్రంథం అంతా బాగానే పుస్తది. అచ్చు  
తప్పులు తక్కువగా వుండివుంటే ఇంకా బాగుండేది.

—అ. ఆ.

నా గొడవ—3: పరాభవ గీష్మం

గేయ సంపుటి. రచన: శ్రీ కాళోజీ నారాయణ  
రావు. పుటలు—20. వెల—అమూల్యం. “అయితే  
ఎవరైనా ఏమిచ్చినా, ముందు ప్రచురణల ఇర్దుకు  
వెచ్చించబడగలదు”. ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ కాళోజీ  
నారాయణరావు, నక్కలగుట్ట, హనుమకొండ.

శ్రీ సత్యసాయీశ్వర కృతి తరంగిణి

ఉదాహరణాది మధుర కవితా గుచ్ఛం. ప్రథమ  
ప్రవాహం. రచయిత—శ్రీ ఉప్పాడ రాజారావు. పుటలు:  
76. వెల—రూ. 2—00. ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ సత్య  
సాయి సారస్వతకేంద్రము, 6091 దేవనగర్,  
మ్యాడ్రీస్.

అమర పద్మిని

చారిత్రక ఇండ కావ్యం. రచన—శ్రీ మూలవీసాల  
వేంకట జగన్నాథరావు. పుటలు—16. వెల:  
రూ. 1—00. ప్రాప్తిస్థానం—సాహిత్యసీమా ప్రచు  
రణలు, C/o శ్రీ బి. వి. నరసయ్య, రాజావారిపేటి,  
విశాఖపట్నం—1.

ప్రాచీన ఆంధ్రదేశ గ్రంథాలయ చరిత్ర

రచయిత—శ్రీ కొడాలి లక్ష్మీనారాయణ. పుటలు  
88. వెల—రూ. 2—50. ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ కొడాలి  
లక్ష్మీనారాయణ, రీసర్చ్ ఇన్ స్టిట్యూట్, మోవరూ,  
తెనాలి తాలూకా.

శ్రీ వెంకటేశ్వర స్తుతి

శతకం. రచన—శ్రీ పేరాల భరతశర్మ. పుటలు:  
30. వెల—రూ. 1—00. ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ పేరాల  
భరతశర్మ, సంస్కృతోపన్యాసకుడు. ప్రభుత్వ కళాశాల,  
విజయవాడ—4.

మంచి—చెడు

మంచి-చెడు, స్వతంత్ర్యం అనే రెండు పిల్లల  
నాటికల సంపుటి. రచన—శ్రీ జి. ఎన్. కె. సాయి  
బాబా, శ్రీ కవుల ఆంజనేయులు. పుటలు—42.  
వెల—0—60. ప్రాప్తిస్థానం—రామా బాలానంద  
సంఘ ప్రచురణలు, కాఫీదీ, అనకాపల్లి.

అరవింద చరిత్రాతి మానసము

యక్షగానం. రచన—శ్రీ వచ్చంగి రామారావు.  
పుటలు—36 వెల—0—60. ప్రాప్తిస్థానం—దివ్య  
జీవన కార్యాలయం, శ్రీ అరవిందకేంద్రం, జయపురం  
(కోరాపుట్టి జిల్లా.)

రవింద్రుడు

పిల్లలకు ఉపయోగపడే వచన రచన. రచయిత—  
శ్రీ కృత్తివెంటి వేంకటేశ్వరరావు. పుటలు—76.  
వెల: 1—25. ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ వేంకటేశ్వర  
గ్రంథమాల, కొత్తపేట, గుడివాడ.

శ్రీ పదులు

తిరునళ్లు వర్ తమిళంలో రచించిన తిరుక్కురార్ కు  
తెనుగు అనువాదం. అనువాదకులు—శ్రీ సోంకి శ్రీవతి  
శాస్త్రి. పుటలు—278. వెల—రూ. 4—00.  
ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ సోంకి శ్రీవతిశాస్త్రి, 184,  
లింగిచెట్టిపేటి, మద్రాసు—1.

నివేదన—నళిని గీతాలు

కవితా సంపుటి. రచన—బాలాంత్రపు  
నళినికాంతరావు. పుటలు—60. వెల—రూ. 3 50.  
ప్రాప్తిస్థానం—ఆంధ్ర మహిళాసభ, మద్రాసు—4.

నాట్యరాణి

నాట్యానికి సంబంధించిన పదకొండు వ్యాసాల  
సంపుటి. రచన—శ్రీ నటరాజ రామకృష్ణ. పుటలు—  
172. వెల—4—50. ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీముఖ  
పబ్లికేషన్స్, ఫిర్ట్ రోడ్, మచిలీపట్నం—1.

రాగరేఖలు

కథల సంపుటి. సంకలనం—శ్రీ కె. ఆర్. కె.  
మోహన్. పుటలు—196 వెల—రూ. 3—00  
ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీముఖ పబ్లికేషన్స్, ఫిర్ట్ రోడ్,  
మచిలీపట్నం—1.



దైవత మణిమాల

జ్యోతి రామలింగస్వామి తమిళంలో పాడిన దైవ మణిమాలకు పద్యానువాదం. అనువాదం—శ్రీ మణి మంగళము పద్యనాథం. పుటలు—108. వెల—రూ. 1—50. ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ మణిమంగళం పద్యనాథం, 1/55 కృష్ణప్రసాదుకన్ గుంటవీధి, కొండితపు, మద్రాసు—1.

సర్వజ్ఞుని పదనములు

కన్నడంలోని సర్వజ్ఞుని పదనాలకు మూత్రా వృందముతో తెలుగు అనువాదం. రచన—శ్రీ కలుగోడు అశ్వత్థరావు. పుటలు—112. వెల—రూ. 2—00. వీటిలో కొన్ని లోగడ భారతిలో ప్రచురించబడ్డాయి. ప్రాప్తిస్థానం—కవితా నికేతనం, రాయదుర్గం, అనంత పురం జిల్లా.

(శ్రీ) వేంకటేశ్వరము

భారతి, సాహితీ మొదలయిన పత్రికలలో లోగడ ప్రచురితమైన మధ్యాక్కరల సంపుటి. రచన—శ్రీ బండి నాగరాజు. పుటలు—28. వెల: 0—50. ప్రాప్తిస్థానం—మిత్రమండలి, 7/334, తూర్పువీధి, గూడూరు (నెల్లూరుజిల్లా.)

గురు దక్షిణ

శ్రీ కలుగోడు అశ్వత్థరావు తమ గురవయిన శ్రీ కప్పగల్లు సంజీవమూర్తిరావుకు అంకితమిచ్చిన ఖండకావ్య సంపుటి. చివర శ్రీ సంజీవమూర్తిరావు వ్రాసిన “ఆంధ్ర సారస్వతము—విహంగమ దృష్టి” అనే వ్యాసం కూడా వుంది. పుటలు—60. వెల—రూ. 2—00. ప్రాప్తిస్థానం—కవితా నికేతనం, రాయదుర్గం, అనంతపురంజిల్లా.

ఋతువిహారము

ఋతువులు వర్ణించే కావ్యం. రచన—శ్రీ రేపూరు సుబ్బారావు. పుటలు—46. వెల—రూ. 1—50. ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ రేపూరు సుబ్బారావు C/o శ్రీ బుడమగుంట సుబ్రహ్మణ్యం, ట్రంకురోడ్డు, నెల్లూరు.

పరకాల విలాసము

తిరుమంగయార్లు జీవితం తెలిపే యుగావ్యం. రచన—శ్రీ నల్లాన్ చక్రవర్తుల కృష్ణమా

చార్యులు. పుటలు—68. వెల—రూ. 1—50.

ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ గోదా గ్రంథమాల, శ్రీ మన్నార యణపురం, ఉల్లిపాలెంపోస్టు, కృష్ణాజిల్లా.

పభు జననం

జర్మనీ సాహిత్యంలోని న్యూనసిద్ధ శ్రీమత్తు జనన కథలు. రచన—డాక్టర్ వి. ఎస్. శర్మ. పుటలు—76. వెల—రూ. 1—00. ప్రాప్తిస్థానం—ప్రతిమా బుక్స్, 3, మూకత్తోవీధి, మద్రాసు—7.

సౌందర్యలహరి

శ్రీ శంకరాచార్యుల సంస్కృత కృతికి తెలుగు రచన—శ్రీ రావినూతల శ్రీనాథరావు. పుటలు—38. వెల—రూ. 1—00. ప్రతులకు—శ్రీ రావినూతల శ్రీరాములు, అగ్రహారం, బాపట్ల, (గుంటూరుజిల్లా.)

శ్రీ సాయికృష్ణస్తోత్ర నక్షత్రమాల

రచన—శ్రీ పంచాంగం సీనప్ప. పుటలు—20. వెల—తెలియదు. ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ పంచాంగం సీనప్ప పాలసముద్రం, హిందూపురంతాలూకా, అనంతపురం జిల్లా.

ఉలిపికట్టె

వాటిక: రచన—శ్రీ ఆపుల శ్రీనివాసరావు. పుటలు 72. వెల—రూ. 1—50. ప్రాప్తిస్థానం—పద్మావతి పబ్లికేషన్స్, 339, గిడ్డంగివీధి, నెల్లూరు.

మమత, జైహింద్

రెండు వాటికల సంపుటి. రచన—శ్రీ పనుమర్తి వేణుగోపాలరావు. పుటలు—44. వెల—రూ. 1—00. ప్రాప్తిస్థానం—నవోదయ పబ్లిషర్స్, విజయవాడ—2.

సాహితీ సుమాల

కవితాసంపుటి. పుటలు—62. వెల 0—75. ప్రాప్తిస్థానం—సాహిత్యాభివర్ధిని సంఘం, చీరాల.

సింహశైలాలయ శతకం

రచయిత—శ్రీ బుర్రా నరసింహశర్మ. పుటలు. 32. వెల 0—30. ప్రాప్తిస్థానం—శ్రీ బుర్రా నవ్యాసిరాజు, సారత్ బసరీ పావున్, బక్కారాపాస్టు, హళారాజిల్లా.



శంభు శతకం  
రచన : శ్రీ బుర్రా నరసింహశర్మ. పుటలు 32.  
వెల—రూ. 0—30. ప్రాసీస్తానం— శ్రీ బుర్రా  
నవ్యాసరాజు, సారత్ బనర్జీ హౌస్, బక్కరాసాను,  
చాచరాజ్జిల్లా.

గోల్కొండ  
కుతుబ్షాం చరిత్ర వర్ణించే కావ్యం. రచన—  
శ్రీ సురగారి తిమోతి జ్ఞానానందము. పుటలు 114.  
వెల—రూ. 2—00. ప్రాసీస్తానం—శ్రీ తిమోతి  
జ్ఞానానందము, తెలుగుపండితుడు, మెక్లారిన్  
హాస్కూలు, కాకినాడ.

మాతృ శ్రీ  
జిల్లేళ్ల మూడి 'మాతృశ్రీ' (అమ్మవారు)  
నందేశం వ్యాపింపజేయడానికి ఉద్దేశించిన మాసపత్రిక.  
జన్మ దినోత్సవ అభినందన సంచిక. (షిఫిట్ మొదటి  
సంచిక) కల్యాణదినోత్సవ సంచిక (మే—రెండవసంచిక)

ప్రారంభ సంచిక (జూన్ సంచిక) మా కార్యాలయం  
వేరింది. సంపాదకులు—శ్రీ అధరాపురపు శేషగిరిరావు.  
సంవత్సరం చందా—రూ. 10—00. విడి పత్రిక  
0—80. జన్మదినోత్సవ అభినందన సంచిక వెల. రూ.  
2—00. కల్యాణ దినోత్సవసంచిక, రూ. 1—00.

## సవరణ

జూలై భారతిలో ప్రచురించిన బహుశ్రీ  
వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారి 'అరవిందుల నవ్య  
తంత్రము' అన్న వ్యాసములో 'వేదాంతము' అన్న  
శీర్షిక క్రింద వ్రాసిన పంక్తులలో "ఈశ్వరుడు  
ప్రధాన కారణం, లేక సమవాయి కారణం;  
ప్రకృతి ఆ ప్రధాన కారణం లేక నిమిత్త కారణం"  
అని వున్నది. అది సరికాదు. అచ్చట "ఈశ్వరుడు  
కారణము, ప్రకృతి కరణము" అని యుండ  
వలయును.



తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం

తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం  
తెలంగాణ ప్రభుత్వం

Printed & Published For Nageswara Rao Estates (Private) Ltd., by Radhakrishna  
The Andhra Patrika Press 6 & 7, Thambu Chetty Street, Madras-1  
Editor : S. Sambhu Prasad.



# భారతి

## ప్రకటన రేట్లు

కవరు పేజీలు	కాణవర్	కాంట్రాక్టు
	రేట్లు	రేట్లు
4 వ కవరు పేజీ ...	రు. 175/—	రు. 150/—
2 లేక 3 వ కవరు పేజీ ...		
ఒకే (నలుపు) రంగు ...	రు. 150/—	రు. 125/—
లోపలి పేజీలు		
పూర్తి పేజీ ...	రు. 125/—	రు. 100/—
అర పేజీ ...	రు. 65/—	రు. 55/—
పాపు పేజీ ...	రు. 40/—	రు. 35/—

(ప్రత్యేక స్థానములకు 25% అదనం.

సం॥ నకు వరుసగా 6 ప్రకటనలు చేయువారికి కాంట్రాక్టు రేట్లు వర్తించును.

## చందా వివరములు

సంవత్సర చందా ...	రు. 12—0—0
6 మాసముల చందా ...	రు. 6—0—0
విడి ప్రతి ...	రు. 1—0—0

మేనేజరు, భారతి.

మద్రాసు—1.